Dienifer Pinto Mesquita

Uma Análise do Comportamento da Solução da Equação de Condução do Calor Unidimensional em Regime Transiente Utilizando a Ferramenta Computacional wxMaxima

Rio Grande, Rio Grande do Sul, Brasil Fevereiro, 2022 Dienifer Pinto Mesquita

Uma Análise do Comportamento da Solução da Equação de Condução do Calor Unidimensional em Regime Transiente Utilizando a Ferramenta Computacional wxMaxima

Trabalho de Conclusão de Curso, Matemática Aplicada Bacharelado, submetido por Dienifer Pinto Mesquita junto ao Instituto de Matemática, Estatística e Física da Universidade Federal do Rio Grande.

Universidade Federal do Rio Grande - FURG Instituto de Matemática, Estatística e Física - IMEF Curso de Matemática Aplicada Bacharelado

Orientador: Dra. Bárbara Denicol do Amaral Rodriguez Coorientador: Dra. Cristiana Andrade Poffal

> Rio Grande, Rio Grande do Sul, Brasil Fevereiro, 2022



Universidade Federal do Rio Grande – FURG Instituto de Matemática, Estatística e Física Curso de Bacharelado em Matemática Aplicada Av. Itália km 8 Bairro Carreiros Rio Grande-RS CEP: 96.203-900 Fone (53)3293.5411 e-mail: imef@furg.br



Ata de Defesa de Monografia

No vigésimo segundo dia do mês de fevereiro de 2022, às 9h, por webconferência, foi realizada a apresentação pública da defesa do Trabalho de Conclusão de Curso da acadêmica Dienifer Pinto Mesquita, sob orientação da Prof.² Dr.² Bárbara Denicol do Amaral Rodriguez e coorientação da Prof.² Dr.² Cristiana Andrade Poffal, ambas deste instituto, e intitulada Uma Análise do Comportamento da Solução da Equação de Condução do Calor Unidimensional em Regime Transiente Utilizando a Ferramenta Computacional wxMaxima. Para participar da banca avaliadora junto às orientadoras foram convidadas a Prof.² Dr.² Denise Maria Varella Martinez e a Prof.² Dr.² Juliana da Silva Ricardo Nunes, ambas do IMEF/FURG. Concluídos os trabalhos de apresentação e arguição, a candidata foi: (X) aprovada por unanimidade; () aprovada somente após satisfazer as exigências que constam na folha de modificações, no prazo fixado pela banca; () reprovada. Na forma regulamentar, foi lavrada a presente ata, que é abaixo assinada pelos membros da banca, na ordem acima relacionada.



Prof.ª Dr.ª Bárbara Denicol do Amaral Rodriguez Orientadora



Prof.ª Dr.ª Cristiana Andrade Poffal

Coorientadora

Documento assinado digitalmente DENISE MARIA VARELLA MARTINEZ Data: 22/02/2022 15:29:07-0300 Verificare em https://werificadoc.it.br

Prof.² Dr.² Denise Maria Varella Martinez

Documento assinado digitalmente Juliana da Silva Ricardo Nunes Data: 22/02/2022 11:00:05-0500 Verifique em https://verificador.iti.br

Prof.² Dr.² Juliana da Silva Ricardo Nunes

Este trabalho é dedicado a todos os meus familiares.

Agradecimentos

Agradeço primeiramente a Deus por ter me dado saúde e força para nunca desistir do meu objetivo.

Agradeço também a universidade Furg e ao meu instituto IMEF por ter me dado a oportunidade e apoio.

A minha orientadora prof. Dra. Bárbara Denicol do Amaral Rodriguez e minha coorientadora prof. Dra. Cristiana Andrade Poffal por toda a paciência e toda a dedicação a mim e ao meu trabalho.

A minha mãe Sabrina Saraiva Pinto, ao meu pai Wilson Renato Kenne Mesquita, a minha avó Maria Helena Simões Saraiva e ao meu noivo Jordan Silveira de Oliveira por sempre estarem do meu lado me apoiando e me dando força para continuar sempre a minha caminhada.

Resumo

Neste trabalho estuda-se a distribuição de temperatura em uma barra reta uniforme isolada termicamente na superfície lateral e com seção transversal muito pequena. A partir do modelo matemático, representado pela equação de condução do calor unidimensional em regime transiente, resolvem-se oito problemas de valor de contorno (PVC). As soluções são obtidas por meio do método de Separação de Variáveis e pela Transformada de Laplace para o problema com condições de contorno (CC) homogêneas. Para CC não homogêneas é empregado o método de solução para PVC não homogêneo. Emprega-se a ferramenta computacional wxMaxima e o pacote pdefourier com o objetivo de obter a representação gráfica e estudar o comportamento das soluções, fazendo uma comparação entre os resultados analíticos e os obtidos com o wxMaxima. Com base nos dados, é possível afirmar que o wxMaxima e o pacote pdefourier mostraram-se eficazes na obtenção das soluções.

Palavras-chaves: Equação de Condução do Calor Unidimensional, Separação de Variáveis, Transformada de Laplace, wxMaxima.

Abstract

In this work, the temperature distribution in a uniform straight bar thermally insulated on the lateral surface and with a very small cross section is studied. From the mathematical model, represented by the one-dimensional heat conduction equation in a transient regime, eight boundary value problems (PVC) are solved. The solutions are obtained through the Separation of Variables method and the Laplace Transform for the problem with homogeneous boundary conditions (CC). For non-homogeneous CC, the solution method for non-homogeneous PVC is used. The computational tool wxMaxima and the pdefourier package are used in order to obtain a graphic representation and study the behavior of the solutions, making a comparison between the analytical results and those obtained with wxMaxima. Based on the data, it is possible to state that wxMaxima and the pdefourier package proved to be effective in obtaining the solutions.

Key-words: One-Dimensional Heat Conduction Equation, Separation of Variables, Laplace Transform, wxMaxima.

Lista de ilustrações

Figura 1 – Função Degrau Unitário ou Função Heaviside	18
Figura 2 – Modos de transferência de calor: condução, convecção e radiação	29
Figura 3 – Transferência de calor por condução $\ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots$	30
Figura 4 – Barra reta uniforme	31
Figura 5 – Problema 1 (condição de Dirichlet)	33
Figura 6 – Problema 2 (condição de Neumann e Dirichlet)	34
Figura 7 – Problema 3 (condição de Dirichlet)	35
Figura 8 – Linha de entrada e saída do wx Maxima 	66
Figura 9 – Área de trabalho wxMaxima	66
Figura 10 – Operadores aritméticos do wxMaxima	67
Figura 11 – Resultados aproximados e de alta precisão no wx Maxima 	68
Figura 12 – Carregamento dos pacotes	69
Figura 13 – Primeiros com andos para resolução dos problemas	72
Figura 14 – Função fonte e condição inicial	73
Figura 15 – Solução do Problema 1.1	74
Figura 16 – Resultado do Problema 1.1 - pacote p defourier	74
Figura 17 – Resultado do Problema 1.1, pacote p defourier, para $t=0~{\rm s}$	75
Figura 18 – Aproximação da solução para o Problema 1.1, $t=0~{\rm s}$ e conside	rando
2 termos da série \ldots	75
Figura 19 – $u(x,0)$ para Problema 1.1 e 50 termos no somatório	76
Figura 20 – $u(x,0)$ para Problema 1.1 e 250 termos no somatório $\ldots \ldots$	76
Figura 21 – $u(x,0)$ para Problema 1.1 e 500 termos no somatório $\ldots \ldots$	77
Figura 22 – Distribuição de temperatura no intervalo de x [0,1] para valores	cres-
centes de tempo t	77
Figura 23 – Gráfico 3D do Problema 1.1 que representa a distribuição de tem	pera-
tura \ldots	78
Figura 24 – Gráfico 3D do Problema 1.1 que destaca a condição inicial $\ .\ .$	78
Figura 25 – Solução do Problema 1.2 - pacote p defourier	79
Figura 26 – Resultado do Problema 1.2, pacote p defourier $\ .$	80
Figura 27 – Resultado do Problema 1.2, pacote p defourier, para $t=0~{\rm s}$	80
Figura 28 – Gráfico do Problema 1.2 para $t=0$ s e 2 termos da série $\ .\ .\ .$	81
Figura 29 – $u(x, 0)$ para Problema 1.2 e 4 termos no somatório $\ldots \ldots \ldots$	81
Figura 30 – $u(x,0)$ para Problema 1.2 e 6 termos no somatório $\ldots \ldots \ldots$	82
Figura 31 – $u(x,0)$ para Problema 1.2 e 8 termos no somatório $\ldots \ldots \ldots$	82
Figura 32 – Gráfico do Problema 1.2 para diferentes tempos fixos	83

Figura 33 – Gráfico 3D do Problema 1.2 que representa a distribuição de tempera-	
tura \ldots	83
Figura 34 – Gráfico 3D do Problema 1.2 que mostra a condição inicial $\ \ldots\ \ldots\ \ldots$	84
Figura 35 – Solução do Problema 2.1 - pacote p defourier	85
Figura 36 – Resultado do Problema 2.1 - pacote pdefourier	85
Figura 37 – Resultado para o Problema 2.1, pacote p defourier, para $t=0~{\rm s}$	86
Figura 38 – Gráfico do Problema 2.1 para $t = 0$ s e 2 termos da série	86
Figura 39 – $u(x, 0)$ para Problema 2.1 e 50 termos no somatório	87
Figura 40 – $u(x,0)$ para Problema 2.1 e 150 termos no somatório $\ldots \ldots \ldots \ldots$	87
Figura 41 – $u(x,0)$ para Problema 2.1 e 300 termos no somatório $\ldots \ldots \ldots \ldots$	88
Figura 42 – Gráfico do Problema 2.1 com diferentes tempos fixos $\ldots \ldots \ldots \ldots$	88
Figura 43 – Gráfico 3D do Problema 2.1 que representa a distribuição de tempera-	
tura \ldots	89
Figura 44 – Gráfico 3D do Problema 2.1 que evidencia a condição inicial $\ .\ .\ .$.	89
Figura 45 – Solução do Problema 2.2 - pacote p defourier	90
Figura 46 – Resultado do Problema 2.2 - pacote p defourier	91
Figura 47 – Resultado do Problema 2.2, pacote p defourier, para $t=0~{\rm s}$ $\ .$	91
Figura 48 – Gráfico do Problema 2.2 para $t=0$ s com 2 termos da série $\ \ .\ .\ .$	92
Figura 49 – $u(x, 0)$ para Problema 2.2 e 6 termos no somatório $\ldots \ldots \ldots \ldots$	92
Figura 50 – $u(x,0)$ para Problema 2.2 e 15 termos no somatório	93
Figura 51 – $u(x,0)$ para Problema 2.2 e 20 termos no somatório	93
Figura 52 – Gráfico do Problema 2.2 com diferentes tempos fixos $\ldots \ldots \ldots \ldots$	94
Figura 53 – Gráfico 3D do Problema 2.2 que representa a distribuição de tempera-	
tura \ldots	94
Figura 54 – Gráfico 3D do Problema 2.2 que ressalta a condição inicial $\ .\ .\ .\ .$	95
Figura 55 – Solução do Problema 3.1 - pacote p defourier	96
Figura 56 – Resultado do Problema 3.1, pacote p defourier, para $t=0$ s $.$. $.$ $.$	96
Figura 57 – Gráfico do Problema 3.1 para $t=0$ s e 2 termos da série $\ .\ .\ .\ .$	97
Figura 58 – $u(x,0)$ para Problema 3.1 e 35 termos no somatório	97
Figura 59 – $u(x,0)$ para Problema 3.1 e 75 termos no somatório	98
Figura 60 – $u(x,0)$ para Problema 3.1 e 100 termos no somatório $\ldots \ldots \ldots \ldots$	98
Figura 61 – Gráfico do Problema 3.1 com diferentes tempos fixos $\ \ldots \ \ldots \ \ldots \ \ldots$	99
Figura 62 – Gráfico 3D do Problema 3.1 que representa a distribuição de temperatura	ı 99
Figura 63 – Gráfico 3D do Problema 3.1 que evidencia a condição inicial $\ldots\ldots\ldots$	100

Lista de tabelas

Tabela 1 –	Comandos e operações aritméticas	67
Tabela 2 –	Constantes e suas representações no wx Maxima \ldots \ldots \ldots 	68
Tabela 3 –	Comandos para resultados aproximados e alta precisão	68

Sumário

	Introdução	13
1	REVISÃO BIBLIOGRÁFICA	15
2	FUNDAMENTAÇÃO MATEMÁTICA	17
2.1	Conceitos Preliminares	17
2.2	Série de Fourier	18
2.3	Problema de Sturm-Liouville	19
2.4	Transformada de Laplace	20
2.4.1	Propriedades Operatórias da Transformada de Laplace	21
2.5	Transformada Inversa de Laplace	22
2.5.1	Propriedades Operatórias da Transformada Inversa de Laplace	22
2.5.2	Métodos de Inversão	23
2.5.2.1	Teorema da Convolução	23
2.5.2.2	Método das Frações Parciais	23
2.5.2.3	Fórmula de Heaviside	24
2.6	Equações Diferenciais Parciais	24
2.6.1	Classificação	24
2.6.2	Ordem	24
2.6.3	Linearidade	25
2.6.4	Classificação quanto ao tipo de EDP	25
2.6.5	Homogeneidade	25
2.6.6	Solução de uma Equação Diferencial Parcial	25
2.6.7	Condição Inicial e Condições de Contorno	26
2.7	Métodos de Solução	26
2.7.1	Separação de Variáveis ou Método de Fourier	26
2.7.2	Método da Transformada de Laplace	27
2.7.3	Problema de Valor de Contorno não homogêneos	27
3	FENÔMENOS DE TRANSPORTE	29
3.1	Transferência de Calor	29
3.1.1	Condução do Calor	29
3.2	Modelagem Matemática	30
3.2.1	A Equação de Condução do Calor Unidimensional	30

4	SOLUÇÃO DA EQUAÇÃO DE CONDUÇÃO DO CALOR EM RE-	
	GIME TRANSIENTE UNIDIMENSIONAL	37
4.1	Problema 1	37
4.1.1	Problema 1.1 - Método de Separação de Variáveis	41
4.1.2	Problema 1.1 - Transformada de Laplace	42
4.1.3	Problema 1.2 - Método de Separação de Variáveis	45
4.1.4	Problema 1.2 - Transformada de Laplace	46
4.2	Problema 2	50
4.2.1	Problema 2.1 - Método de Separação de Variáveis	53
4.2.2	Problema 2.1 - Transformada de Laplace	53
4.2.3	Problema 2.2 - Método de Separação de Variáveis	55
4.2.4	Problema 2.2 - Transformada de Laplace	56
4.3	Problema 3	58
4.3.1	Problema 3.1 - Método de PVC não homogêneos e Separação de Variáveis	
	(MSV)	60
Б	SOETWARE DE COMPLITAÇÃO SIMRÓLICA	65
5		65
5.2		65
53		67
531		67
532		67
533	Resultados Aproximados e de Alta Precisão	68
5.0.0 5.4		60
5 .4		60
542	Principais Comandos do Pacote ndefourier	60
543		70
5.1.5		10
6	RESULTADOS E DISCUSSÕES	72
6.1	Problema 1.1	73
6.2	Problema 1.2	79
6.3	Problema 2.1	84
6.4	Problema 2.2	90
6.5	Problema 3.1	95
6.6	Análise dos Resultados	100
7	CONCLUSÕES	101
	REFERÊNCIAS	103

	ANEXOS	106
	ANEXO A – SOLUÇÃO ANALÍTICA DA EQUAÇÃO DO CALOR:	
	EXISTÊNCIA E UNICIDADE	. 107
A.1	Solução do Problema de Valor Inicial e Valor de Contorno (PVIC)	. 107
A.2	Convergência das Séries	. 108

Introdução

A condução do calor pode ser vista como a transferência de energia das partículas mais energéticas para as menos energéticas de uma substância devido às interações entre elas (BERGMAN et al., 2014). Ou ainda, como o transporte de energia em um meio devido a um gradiente de temperatura, tendo como mecanismo físico a atividade atômica ou molecular aleatória. A transferência de calor por condução é governada pela lei de Fourier e o uso desta lei para determinar o fluxo térmico depende do conhecimento da forma na qual a temperatura varia no meio (a distribuição de temperaturas). A lei de Fourier pode ser aplicada à condução transiente e multidimensional em geometrias complexas (BERGMAN et al., 2014). Entretanto, este trabalho restringe-se à condução unidimensional em regime transiente em uma parede plana.

Para o estudo da condução do calor unidimensional em regime transiente é necessário um modelo matemático que descreva o fenômeno físico. Neste caso, o processo de transferência de calor é estimado por meio de equações de taxas adequadas. Tais equações são utilizadas para calcular a quantidade de energia transferida por unidade de tempo. Assim, o modelo matemático que descreve o problema de condução do calor é dado por uma equação diferencial parcial (EDP).

Uma vez explicitadas todas as condições de contorno adotadas para o problema de condução do calor, torna-se necessário determinar a solução geral. Para solucionar EDPs existem vários métodos, entre os analíticos (KREYSZIG, 2008a) destacam-se: Séries e Transformada de Fourier, Transformada de Laplace, Separação de Variáveis (ou Método de Fourier) e Método de D'Alembert e, entre os numéricos (AMES, 1992), (GOTTLIEB; ORSZAG, 1977): Método de Diferenças Finitas (MDF), Elementos Finitos (MEF), Espectrais e Métodos de Integrais de Contorno (MIC).

Dentro deste contexto, neste trabalho apresenta-se a solução da equação de condução do calor unidimensional em regime transiente pelos métodos de Separação de Variáveis e Transformada de Laplace, considerando um conjunto de problemas de valor de contorno (PVC) com condições homogêneas do tipo Dirichlet e Neumann. Já, para casos não homogêneos, aplica-se o método de solução de PVC não homogêneos. A escolha dos métodos deve-se, principalmente, pelo fato de transformarem equações diferenciais parciais lineares em equações diferenciais ordinárias mais simples e sua ampla aplicabilidade. Propõe-se, ainda, o emprego da ferramenta computacional wxMaxima e do pacote pdefourier com o objetivo de obter a representação gráfica e estudar o comportamento das soluções obtidas. O software e o pacote permitem estudar o comportamento da solução para os problemas propostos através do método de Separação de Variáveis de modo qualitativo, através da representação gráfica. Embora a solução de tais problemas possa ser facilmente obtida de modo analítico, o objetivo deste trabalho é mostrar que tais ferramentas podem ser consideradas um importante auxílio para a resoluções de equações diferenciais parciais lineares. Diversos estudos, descritos na Revisão Bibliográfica deste trabalho, abordam conceitos acerca de equações diferenciais parciais, o problema de condução do calor e o uso de softwares de computação simbólica, entretanto não utilizam o software wxMaxima e o pacote pdefourier como recursos computacionais para estudar as soluções.

Para atingir os objetivos propostos, este trabalho está organizado da seguinte forma: no Capítulo 1 apresenta-se uma revisão bibliográfica. No Capítulo 2, a Fundamentação Matemática, na qual baseia-se este trabalho e a metodologia utilizada. No Capítulo 3 apresentam-se os fenômenos de transporte, em especial a condução do calor e a equação que modela o fenômeno unidimensional em regime transiente. No Capítulo 4 descrevem-se as soluções analíticas para os problemas propostos. No Capítulo 5 apresentase o software wxMaxima, bem como alguns de seus comandos, juntamente com o pacote pdefourier. No Capítulo 6, uma análise das soluções obtidas. Por fim, no Capítulo 7, a conclusão.

1 Revisão Bibliográfica

Neste Capítulo apresenta-se uma breve revisão bibliográfica, na qual este trabalho foi baseado.

O trabalho de Muniz e Marczak (2002) apresenta um estudo da equação de condução do calor unidimensional em regime transiente utilizando o software Maple para calcular a solução e gerar os gráficos para a visualização de resultados.

Corrêa (2007) resolve a equação da condução de calor em regimes permanente e transiente para uma geometria cilíndrica, de forma analítica, empregando o método de Separação de Variáveis, e numérica, o método de diferenças finitas com o esquema de Crank Nicholson e o método explícito. Utiliza, ainda, o software de computação simbólica Maple.

O trabalho de Araújo e Márquez (2013) soluciona numericamente a equação de condução do calor unidimensional em regime transiente por meio do método de diferenças finitas com o método explícito. Já a solução analítica é obtida pelo método de Separação de Variáveis.

O trabalho de Neto (2016) apresenta as soluções analíticas da equação do calor unidimensional e bidimensional, a partir da lei de Fourier. Os métodos de resolução empregados são Transformada de Laplace, Separação de Variáveis e a técnica da transformada integral clássica.

Oliveira (2016) descreve a implementação computacional do método de diferenças finitas para resolver o problema da condução de calor. Para atingir os objetivos propostos, aborda alguns conceitos físicos, numéricos e computacionais, define teorias de propagação do calor até evoluir à lei de Fourier.

Costa e Dias (2018) comparam soluções analíticas e numéricas para a equação de condução do calor em uma barra de cobre finita e isolada termicamente. Utilizam o método de Separação de Variáveis e as soluções numéricas são obtidas a partir de uma discretização e implementadas no programa Scilab.

Pereira (2019) estuda a equação diferencial parcial do calor e da onda unidimensionais. Os métodos de solução aplicados são Separação de Variáveis e expansão em séries de Fourier.

O trabalho de Schafer (2019) apresenta um estudo sobre as equações diferenciais parciais tendo como foco a equação do calor e diferentes condições de contorno. Os métodos de solução utilizados são Separação de Variáveis e séries de Fourier. Schmidt (2019) estuda a equação do calor homogênea unidimensional dada pela lei de Fourier e de Cattaneo. Utiliza a teoria de séries de Fourier e a Transformada de Fourier para a obtenção da solução em um domínio não-limitado. Por fim, apresenta a equação do calor não-homogênea e sua solução clássica, através do princípio de Duhamel.

O trabalho de Martinelli e Chagas (2019) aborda dois métodos de resolução da equação do calor. As soluções foram obtidas pelo Método de Separação de Variáveis (solução exata) e de Diferenças Finitas (solução numérica). É feita uma comparação entre os métodos a fim de verificar a qualidade do código numérico desenvolvido.

Lacortt, Boeira e Cukla (2021) trabalham com uma pesquisa acerca do problema de condução de calor em duas etapas: a primeira, um ensaio em laboratório. E a segunda, uma análise do problema resolvido analiticamente, pela modelagem matemática da equação de condução de calor com o emprego do software Maple.

Dentro deste contexto, este trabalho descreve a solução da equação de condução do calor unidimensional em regime transiente, considerando condições de contorno de Dirichlet (primeira espécie) e Neumann (segunda espécie), homogêneas e não homogêneas. Os métodos empregados são Separação de Variáveis, Transformada de Laplace e o método de solução de PVC não homogêneos. Destaca-se que o diferencial deste trabalho é o emprego do pacote pdefourier e do software wxMaxima na obtenção da solução e na sua representação gráfica para os problemas propostos. O uso de ferramentas computacionais torna-se útil na análise qualitativa e validações das soluções de equações diferenciais parciais, principalmente devido a seus recursos gráficos, para manipulações algébricas e soma de séries de funções.

2 Fundamentação Matemática

Neste Capítulo, apresenta-se a fundamentação matemática necessária para a realização do trabalho.

2.1 Conceitos Preliminares

Definição 2.1.1. Uma função $f : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ é dita periódica com período T > 0 (BOYCE; DIPRIMA; MEADE, 2020), se o domínio de f contém x + T sempre que contiver x, e se

$$f(x+T) = f(x),$$
 (2.1)

para todo valor de x.

Definição 2.1.2. Uma função $f : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ é dita par (DEMANA et al., 2013), se

$$f(-x) = f(x).$$

Definição 2.1.3. Uma função $f : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ é dita ímpar (DEMANA et al., 2013), se

$$f(-x) = -f(x).$$

Definição 2.1.4. Uma função é dita seccionalmente contínua ou contínua por partes em um intervalo $\alpha \le x \le \beta$, se o intervalo puder ser dividido por um número finito de pontos $\alpha = x_0 < x_1 < \ldots < x_n = \beta$ de modo que,

- I. f seja contínua em cada subintervalo aberto $x_{i-1} < x < x_i$;
- II. f tenda a um limite no extremo de cada subintervalo por pontos do interior do subintervalo.

Em outras palavras, f é seccionalmente contínua em $\alpha \leq x \leq \beta$ se for contínua no intervalo, exceto por um número finito de descontinuidades do tipo salto. Se f for seccionalmente contínua em $\alpha \leq x \leq \beta$ para todo $\beta > \alpha$, então diz-se que f é seccionalmente contínua em $x > \alpha$ (BOYCE; DIPRIMA, 2005) e (ZILL; CULLEN, 2009).

Definição 2.1.5. A função degrau unitário ou função de Heaviside (Figura 1) é definida por:

$$u_c(t) = \begin{cases} 0, & 0 \le t < c, \\ 1, & t \ge c. \end{cases}$$
(2.2)

Figura 1 – Função Degrau Unitário ou Função Heaviside



Fonte: Adaptado de (SPIEGEL; LIPSCHUTZ; LIU, 2012)

Definição 2.1.6. Uma integral imprópria em um intervalo ilimitado é definida como um limite de integrais em intervalos finitos:

$$\int_{a}^{\infty} f(t)dt = \lim_{A \to \infty} \int_{a}^{A} f(t)dt,$$
(2.3)

onde A é um número real positivo. Se a integral em (2.3) de a até A existir para todo A > a e se existir o limite quando $A \to \infty$ dessa integral, diz-se que a integral imprópria converge para este valor limite. Caso contrário, a integral diverge ou não existe (ZILL; CULLEN, 2009), (BOYCE; DIPRIMA; MEADE, 2020).

Definição 2.1.7. Uma função é de ordem exponencial se existem números c, M > 0e T > 0, tais que $|f(t)| \leq Me^{ct}$ para todo t > T (ZILL; CULLEN, 2009), (BOYCE; DIPRIMA; MEADE, 2020).

2.2 Série de Fourier

Para a definição de série de Fourier são necessários alguns conceitos importantes, tais como: função periódica, função seccionalmente contínua, função par e função ímpar, apresentados na seção 2.1.

Definição 2.2.1. A série de Fourier correspondente a uma função f definida no intervalo $-L \le x \le L$, com período 2L e é definida como

$$f(x) \approx \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos\left(\frac{n\pi x}{L}\right) + b_n \,\sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right),\tag{2.4}$$

onde os coeficientes de Fourier são:

$$a_0 = \frac{1}{L} \int_{-L}^{L} f(x) dx,$$
(2.5)

$$a_n = \frac{1}{L} \int_{-L}^{L} f(x) \cos\left(\frac{n\pi x}{L}\right) dx, n = 0, 1, 2, ...,$$
(2.6)

$$b_n = \frac{1}{L} \int_{-L}^{L} f(x) \, \operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{L}\right) dx, n = 1, 2, 3, \dots$$
 (2.7)

Se f for par, então todos os coeficientes b_n são nulos, e os coeficientes a_n são obtidos integrando-se (2.4) de 0 a L e multiplicando-se o resultado por 2. Logo, tem-se

$$a_n = \frac{2}{L} \int_0^L f(x) \cos\left(\frac{n\pi x}{L}\right) dx, n = 0, 1, 2, ...,$$
(2.8)

$$f(x) \approx \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos\left(\frac{n\pi x}{L}\right).$$
(2.9)

É natural referir-se à série (2.9) como série de Fourier cosseno.

De forma análoga, se f for ímpar (BUTKOV, 1973) e (SPIEGEL; LIPSCHUTZ; LIU, 2012), todos os coeficientes a_n são nulos e

$$b_n = \frac{2}{L} \int_0^L f(x) \, \operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{L}\right) dx, n = 1, 2, 3, ...,$$
(2.10)

$$f(x) \approx \sum_{n=1}^{\infty} b_n \, \operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{L}\right).$$
 (2.11)

A série (2.11) é comumente chamada de série de Fourier seno.

Teorema 2.2.1. (Convergência da Série de Fourier (ZILL; CULLEN, 2009)) Considere fe f' contínuas por partes no intervalo (-L, L); isto é, admita que f e f' sejam contínuas exceto em um número finito de pontos no intervalo e que tenham, nesses pontos, somente descontinuidades finitas. Assim, a série de Fourier de f no intervalo converge para f(x)em um ponto de continuidade. Em um ponto de descontinuidade, a série de Fourier converge para a média

$$f(x) = \frac{f(x^+) + f(x^-)}{2}$$

onde $f(x^+) \in f(x^-)$ representam os limites de $f \in x$ à direita e à esquerda, respectivamente.

Destaca-se que o Teorema 2.2.1 não será aplicado neste trabalho.

2.3 Problema de Sturm-Liouville

Essa seção baseia-se em (ZILL; CULLEN, 2006) e (KREYSZIG, 2008a).

O Problema de Sturm-Liouville foi criado por Jacques Charles François Sturm (1803 - 1855) e Joseph Liouville (1809 - 1882). O trabalho sobre equações diferenciais e problemas de contorno foi publicado no *Journal des Mathématiques Pures et Appliquées* no período de 1836 - 1838 e, hoje, é conhecido como o problema de Sturm-Liouville, um problema de autovalor em equações diferenciais de segunda ordem.

Seja a equação diferencial

$$\frac{d}{dx}[r(x)y'] + [q(x) + \lambda p(x)]y = 0, \qquad (2.12)$$

envolvendo um parâmetro λ . O problema de valor de contorno consistindo da equação diferencial ordinária (2.12) e das condições de contorno de Sturm-Liouville dadas:

$$\begin{aligned}
\alpha_1 y(a) + \beta_1 y'(a) &= 0, \\
\alpha_2 y(b) + \beta_2 y'(b) &= 0,
\end{aligned}$$
(2.13)

é chamado de problema regular de Sturm-Liouville. Supõem-se reais e independentes de λ os coeficientes em (2.13). Além disso, $\alpha_1 \in \beta_1$ não são ao mesmo tempo nulos, o mesmo acontece com $\alpha_2 \in \beta_2$.

Como a equação diferencial (2.12) é homogênea, o problema de Sturm-Liouville sempre admite solução trivial para y = 0, mas essa solução não é interessante. Ao resolver um problema, procura-se determinar o valor de λ (um autovalor) e soluções não triviais de y, que dependem de λ (as autofunções). Tal análise será apresentada no Capítulo 4.

O Teorema 2.3.1 estabelece uma relação de algumas das importantes propriedades do problema regular de Sturm-Liouville.

Teorema 2.3.1. (Propriedades do Problema Regular de Sturm-Liouville)

- 1. Existe um número infinito de autovalores reais que podem ser dispostos em ordem crescente $\lambda_1 < \lambda_2 < \lambda_3 < ... < \lambda_n < ...$, tais que $\lambda_n \to \infty$ quando $n \to \infty$.
- 2. Para cada autovalor há apenas uma autofunção (exceto para múltiplos não-zero).
- 3. As autofunções correspondentes a diferentes autovalores são linearmente independentes.
- 4. O conjunto de autofunções correspondente ao conjunto de autovalores é ortogonal em relação à função peso p(x) no intervalo [a, b].

Conceitos de Álgebra Linear e de Análise Funcional desempenham um papel importante na teoria relacionada ao problema de Sturm-Liouville, entretanto não são abordados neste trabalho. Sugere-se ao leitor as referências (HONIG, 1976), (KREYSZIG, 1978) e (HOFFMAN; KUNZE, 1971).

2.4 Transformada de Laplace

Definição 2.4.1. Seja f uma função de ordem exponencial e seccionalmente contínua definida para $t \ge 0$, então a integral

$$\mathscr{L}\lbrace f(t)\rbrace = \int_0^\infty e^{-st} f(t) dt, \qquad (2.14)$$

é chamada de Transformada de Laplace de f, desde que a integral convirja.

Quando a integral imprópria (2.14) converge, o resultado é uma função de s.

Observação 2.4.1. Neste trabalho, para denotar a Transformada de Laplace na variável t, da função u(x, t), utiliza-se a notação

$$\mathscr{L}\{u(x,t)\} = \overline{U}(x,s).$$

2.4.1 Propriedades Operatórias da Transformada de Laplace

As propriedades operatórias da Transformada de Laplace (SPIEGEL, 1991), (BOYCE; DIPRIMA, 2005) e (ZILL; CULLEN, 2009) são:

1. Linearidade: Considere $\mathscr{L}{f(t)} = F(s) \in \mathscr{L}{g(t)} = G(s)$, então

$$\mathscr{L}\{\alpha f(t) + \beta g(t)\} = \alpha \mathscr{L}\{f(t)\} + \beta \mathscr{L}\{g(t)\} = \alpha F(s) + \beta G(s), \qquad (2.15)$$

onde $\alpha \in \beta$ são constantes.

Devido à propriedade (2.15), \mathscr{L} é dita uma transformação linear, ou operador linear.

2. Translação sobre o eixo s: Se $F(s) = \mathscr{L}{f(t)}$ existe para $s > a \ge 0$ e se c é uma constante, então

$$\mathscr{L}\lbrace e^{ct}f(t)\rbrace = F(s-c), s > a+c.$$
(2.16)

3. Translação sobre o eixo t: Se $F(s) = \mathscr{L}{f(t)}$ existe para $s > a \ge 0$ e se c é uma constante positiva, então

$$\mathscr{L}\lbrace u_c(t)f(t-c)\rbrace = e^{-cs}\mathscr{L}\lbrace f(t)\rbrace = e^{-cs}F(s), s > a, \qquad (2.17)$$

onde $u_c(t)$ é a função degrau unitário ou função de Heaviside (Definição 2.1.5).

4. Mudança de escala: Se $\mathscr{L}{f(t)} = F(s)$, então

$$\mathscr{L}{f(ct)} = \frac{1}{c}F\left(\frac{s}{c}\right). \tag{2.18}$$

5. Transformada de uma derivada:

Teorema 2.4.1. Sejam as funções $f, f', ..., f^{(n-1)}$ contínuas e $f^{(n)}$ seccionalmente contínuas em qualquer intervalo $0 \le t \le A$. Suponha, além disso, que existam constantes $K, a \in M$ tais que $|f(t)| \le Ke^{at}, |f'(t)| \le Ke^{at}, ..., |f^{n-1}(t)| \le Ke^{at}$ para $t \ge M$. Então, $\mathscr{L}{f^n(t)}$ existe para todo s > a e é dada por

$$\mathscr{L}\{f^{(n)}(t)\} = s^n \mathscr{L}\{f(t)\} - s^{(n-1)}f(0) - \dots - sf^{(n-2)}(0) - f^{(n-1)}(0).$$
(2.19)

Particularmente, a transformada de uma derivada de primeira ordem é:

$$\mathscr{L}\lbrace f'(t)\rbrace = s\mathscr{L}\lbrace f(t)\rbrace - f(0). \tag{2.20}$$

E a transformada de uma derivada de segunda ordem,

$$\mathscr{L}\{f''(t)\} = s^2 \mathscr{L}\{f(t)\} - sf(0) - f'(0).$$
(2.21)

6. Multiplicação por t^n : Se $\mathscr{L}{f(t)} = F(s)$, então

$$\mathscr{L}\lbrace t^n f(t)\rbrace = (-1)^n \frac{d^n}{ds^n} F(s).$$
(2.22)

2.5 Transformada Inversa de Laplace

Definição 2.5.1. Uma função é dita transformada inversa de Laplace se dada uma função F(s), calcula-se uma função f(t) cuja Transformada de Laplace seja F(s) (ZILL; CULLEN, 2009). Diz-se então que f(t) é a transformada inversa de Laplace de F(s) e denota-se por

$$f(t) = \mathscr{L}^{-1}\{F(s)\}.$$
 (2.23)

2.5.1 Propriedades Operatórias da Transformada Inversa de Laplace

1. Linearidade: a Transformada inversa de Laplace é dita uma transformação linear, isto é, para constantes $\alpha \in \beta$,

$$\mathscr{L}^{-1}\{\alpha F(s) + \beta G(s)\} = \alpha \mathscr{L}^{-1}\{F(s)\} + \beta \mathscr{L}^{-1}\{G(s)\} = \alpha f(t) + \beta g(t), \quad (2.24)$$

em que $F \in G$ são as transformadas de Laplace das funções $f \in g$.

2. Translação sobre o eixo s: Se $f(t) = \mathscr{L}^{-1}{F(s)}$ existe para $s > a \ge 0$ e se c é uma constante, então

$$\mathscr{L}^{-1}\{F(s-c)\} = e^{ct}f(t).$$
(2.25)

3. Translação sobre o eixo t: Se $f(t) = \mathscr{L}^{-1}{F(s)}$ existe para $s > a \ge 0$ e se c é uma constante positiva, então

$$\mathscr{L}^{-1}\{e^{-cs}F(s)\} = u_c(t)f(t-c) = s > a, \qquad (2.26)$$

onde $u_c(t)$ é a função degrau unitário ou função de Heaviside (Definição 2.1.5).

4. Mudança de escala: Se $\mathscr{L}^{-1}{F(s)} = f(t)$, então

$$\mathscr{L}^{-1}\{F(cs)\} = \frac{1}{c}f\left(\frac{t}{c}\right).$$
(2.27)

5. Transformada inversa de uma derivada: Se $\mathscr{L}^{-1}\{F(s)\}=f(t),$ então

$$\mathscr{L}^{-1}\{F^{(n)}(s)\} = \mathscr{L}^{-1}\left\{\frac{d^n}{ds^n}F(s)\right\} = (-1)^n t^n f(t).$$
(2.28)

6. Multiplicação por s^n : Se $\mathscr{L}^{-1}{F(s)} = f(t) \in f(0) = 0$, então

$$\mathscr{L}^{-1}\{sF(s)\} = f'(t), \qquad (2.29)$$

ou seja, a multiplicação por s tem o efeito de derivar f(t).

2.5.2 Métodos de Inversão

Existem vários métodos para a inversão da Transformada de Laplace, entretanto nesse trabalho serão apresentados somente o teorema da Convolução, o método das frações parciais e a fórmula de Heaviside. Cabe ainda destacar o uso de tabelas, método que será empregado na obtenção da solução dos problemas apresentados no Capítulo 4.

2.5.2.1 Teorema da Convolução

A convolução de duas funções (representada por *) (BUTKOV, 1973), $f(t) \in g(t)$, é dada pela integral

$$(f * g)(t) = \int_0^t f(t - u)g(u)du.$$
(2.30)

Se
$$\mathscr{L}^{-1}{F(s)} = f(t)$$
 e $\mathscr{L}^{-1}{G(s)} = g(t)$, então
 $\mathscr{L}^{-1}{F(s)G(s)} = f * g.$ (2.31)

A convolução possui as seguintes propriedades básicas:

- 1. Comutatividade: f * g = g * f.
- 2. c(f * g) = cf * g = f * cg, com c constante.
- 3. Associatividade: f * (g * h) = (f * g) * h.
- 4. Distributividade em relação à soma: f * (g + h) = (f * g) + (f * h).

2.5.2.2 Método das Frações Parciais

Qualquer fração racional do tipo $\frac{P(s)}{Q(s)}$, onde $P(s) \in Q(s)$ são polinômios, com o grau do numerador P(s) menor que o grau do denominador Q(s), pode ser escrita como a soma de funções racionais, denominadas frações parciais.

1. A cada fator linear da forma (as + b) de Q(s) corresponde uma fração parcial da forma $\frac{A}{as + b}$, onde A é constante e $a \neq 0$.

- 2. A cada fator linear repetido da forma $(as + b)^n$ corresponde uma fração parcial da forma $\frac{A_1}{as + b} + \frac{A_2}{(as + b)^2} + \ldots + \frac{A_n}{(as + b)^n}$, onde A_1, A_2, \ldots, A_n são constantes e $a \neq 0$.
- 3. A cada fator quadrático da forma $(as^2 + bs + c)$ corresponde a uma fração parcial da forma $\frac{As + B}{as^2 + bs + c}$, onde A e B são constantes e $a \neq 0$.
- 4. A cada fator quadrático repetido da forma $(as^2 + bs + c)^n$ corresponde uma fração parcial da forma $\frac{A_1s + B_1}{as^2 + bs + c} + \frac{A_2s + B_2}{(as^2 + bs + c)^2} + \dots + \frac{A_ns + B_n}{(as^2 + bs + c)^n}$, onde $A_1, A_2, \dots, A_n, B_1, B_2, \dots, B_n$, são constantes e $a \neq 0$.

Calculando a transformada inversa de Laplace de cada uma das frações parciais, determina-se $\mathscr{L}^{-1}\left\{\frac{P(s)}{Q(s)}\right\}$ (SPIEGEL, 1991).

2.5.2.3 Fórmula de Heaviside

Sejam P(s) e Q(s) polinômios, com grau P(s) < grau Q(s). Suponha que Q(s) tenha n zeros distintos α_k , k = 1, 2, 3, ..., n. Então

$$\mathscr{L}^{-1}\left\{\frac{P(s)}{Q(s)}\right\} = \sum_{k=1}^{n} \frac{P(\alpha_k)}{Q'(\alpha_k)} e^{\alpha_k t},$$
(2.32)

sendo $Q'(\alpha_k)$ a derivada de Q(s) avaliada na sua k-ésima raiz (SPIEGEL, 1991).

2.6 Equações Diferenciais Parciais

Nessa seção descreve-se o conceito de equação diferencial parcial (EDP), sua classificação, segundo: ordem, linearidade e homogeneidade. Apresentam-se também definições como condição inicial e condições de contorno, particularmente do tipo Dirichlet, Neumann e Robin. Todas as definições descritas baseiam-se em (KREYSZIG, 2008b) e (ZILL; CULLEN, 2009).

2.6.1 Classificação

Definição 2.6.1. Uma equação diferencial parcial (EDP) é uma equação envolvendo uma ou mais derivadas parciais de uma função (desconhecida), que depende de duas ou mais variáveis, frequentemente, o tempo t e uma ou várias variáveis espaciais.

2.6.2 Ordem

Definição 2.6.2. A ordem da derivada mais alta é chamada de ordem da EDP.

2.6.3 Linearidade

Definição 2.6.3. Diz-se que uma EDP é linear se ela é do primeiro grau na função desconhecida e em suas derivadas parciais.

Particularmente, a forma geral de uma EDP linear de segunda ordem é dada por

$$A\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + B\frac{\partial^2 u}{\partial x \partial y} + C\frac{\partial^2 u}{\partial y^2} + D\frac{\partial u}{\partial x} + E\frac{\partial u}{\partial y} + Fu = 0, \qquad (2.33)$$

onde A, B, C, D, E e F são constantes reais, basta apenas que A, B ou C seja $\neq 0$ para ser de segunda ordem.

2.6.4 Classificação quanto ao tipo de EDP

Uma equação diferencial parcial de segunda ordem linear com duas variáveis independentes de coeficientes constantes pode ser classificada como hiperbólica, parabólica ou elíptica. Essa classificação depende somente dos coeficientes das derivadas de segunda ordem. Assume-se, que ao menos um dos coeficientes $A, B \in C$ não seja zero.

Definição 2.6.4. Uma equação diferencial parcial de segunda ordem linear, é dita ser

hiperbólica se $B^2 - 4AC > 0$, parabólica se $B^2 - 4AC = 0$, elíptica se $B^2 - 4AC < 0$.

Para o problema de condução do calor, objeto de estudo deste trabalho, tem-se uma EDP parabólica, pois A = 1, B = 0 e C = 0, logo, $B^2 - 4AC = 0$.

2.6.5 Homogeneidade

Definição 2.6.5. Chama-se uma EDP linear de homogênea se cada um de seus termos contém a função desconhecida ou uma de suas derivadas parciais. Caso contrário, diz-se que a equação é não-homogênea.

2.6.6 Solução de uma Equação Diferencial Parcial

Definição 2.6.6. Uma solução de uma EDP em alguma região R do espaço das variáveis independentes é uma função que tem todas as suas derivadas parciais aparecendo na EDP em algum domínio D contendo R e que satisfaz à EDP em qualquer ponto de R.

Para as EDPs lineares podem-se obter novas soluções a partir do Teorema Fundamental da Superposição ou Princípio Fundamental da Superposição. **Teorema 2.6.1** (Teorema Fundamental da Superposição). Se $u_1, u_2, ..., u_n$ são soluções de uma EDP linear homogênea em alguma região R, então

$$u = c_1 u_1 + c_2 u_2 + \dots + c_n u_n = \sum_{i=1}^{\infty} c_i u_i,$$

com as constantes c_i , i = 1, 2, ..., n quaisquer, é também uma solução dessa EDP na região R.

2.6.7 Condição Inicial e Condições de Contorno

Definição 2.6.7. Define-se condição inicial quando o tempo t é uma das variáveis, em que a solução pode ser determinada para t = 0.

Definição 2.6.8. Definem-se condições de contorno como as condições impostas à solução no contorno da região.

Definição 2.6.9. A condição de Dirichlet é uma condição de contorno do tipo

$$u(L,t) = u_0,$$

onde u_0 é uma temperatura prescrita e L, a extremidade direita de uma barra.

Definição 2.6.10. A condição de Neumann é uma condição de contorno do tipo

$$\left. \frac{\partial u}{\partial x} \right|_{x=L} = 0.$$

Definição 2.6.11. A condição de Robin é uma condição de contorno do tipo

$$\left. \frac{\partial u}{\partial x} \right|_{x=L} = -h[u(L,t) - u_n],$$

onde h > 0 e u_n são constantes.

Destaca-se que neste trabalho serão abordadas apenas as condições de Dirichlet e Neumann.

2.7 Métodos de Solução

2.7.1 Separação de Variáveis ou Método de Fourier

No método de Separação de Variáveis determina-se uma solução particular de uma EDP na forma de um produto entre uma função que depende da variável x e uma função que depende da variável t, ou seja,

$$u(x,t) = X(x)T(t).$$
 (2.34)

Particularmente, com essa suposição, quando a EDP linear em duas variáveis for separável, é possível reduzi-la a duas equações diferenciais ordinárias (EDOs) (ZILL; CULLEN, 2009).

2.7.2 Método da Transformada de Laplace

Quando se aplica a Transformada de Laplace para resolver uma EDP linear com duas variáveis, em geral t é escolhida como a variável de transformação devido ao seu domínio (t > 0). Como consequência, chega-se a uma EDO envolvendo a função transformada. Resolvendo-se essa EDO, obtém-se como solução a Transformada de Laplace da função desejada. A partir da Transformada inversa de Laplace, determina-se a solução do problema. Se os coeficientes da função dada não dependerem de t, o uso da Transformada de Laplace simplifica o problema (KREYSZIG, 2008a).

2.7.3 Problema de Valor de Contorno não homogêneos

Um problema de valor de contorno (PVC) é dito ser não homogêneo quando a equação diferencial parcial ou suas condições de contorno são não homogêneas. Para solucionar este tipo de problema, determina-se um conjunto completo de autofunções, segundo um conjunto equivalente de condições de contorno homogêneas. Para que isso ocorra, utiliza-se a linearidade do operador e o Teorema 2.6.1 (Teorema Fundamental da Superposição). Assume-se, então, que a solução será particionada em dois termos (ZILL; CULLEN, 2009)

$$u(x,t) = v(x,t) + \psi(x,t).$$
(2.35)

Destaca-se que a equação (2.35) vale para o caso em que as condições de contorno dependem do tempo.

Quando as condições de contorno não dependem do tempo, escreve-se u(x,t) como

$$u(x,t) = v(x,t) + \psi(x).$$
 (2.36)

Dependendo do caráter do termo fonte e das condições de contorno, o termo v(x,t)pode apresentar as características de uma solução "variável" ou "transitória" e $\psi(x,t)$ terá as características de uma solução de "estado estacionário" ou "equilíbrio".

Assume-se aqui que condições de contorno dependam do tempo, logo substitui-se a equação (2.35) na equação diferencial parcial, nas condições de contorno e na condição inicial. Neste caso,

- 1. $\psi(x,t)$ será uma função linear de x, assim, todas as derivadas parciais de segunda ordem em relação a x serão zero.
- 2. v(x,t) satisfaz à equação não homogênea correspondente às condições de contorno homogêneas.

A substituição resulta em dois problemas de valor limite de condição inicial. Para v(x,t), obtém-se a equação diferencial parcial homogênea ou não homogênea com as condições de contorno homogêneas e a condição inicial. Da mesma forma, para $\psi(x,t)$, obtém-se a equação diferencial homogênea ordinária.

A partir daqui, aplica-se o método de Separação de Variáveis como proposto em (ZILL; CULLEN, 2009) e (ARTICOLO, 2009).

No capítulo seguinte são apresentados conceitos relacionados à transferência de calor e à obtenção da equação do calor.

3 Fenômenos de Transporte

Nesse capítulo são apresentados conceitos acerca de transferência de calor e a modelagem matemática para a obtenção da equação de condução de calor unidimensional.

3.1 Transferência de Calor

Transferência de calor é energia térmica em trânsito devido a uma diferença de temperaturas no espaço. Sempre que existir uma diferença de temperaturas em um meio ou entre meios, haverá, necessariamente, transferência de calor. A transferência de calor ocorre por condução, convecção e radiação (Figura 2), mas, na maioria das vezes, por combinação das mesmas. Quando existe um gradiente de temperatura em um meio estacionário, que pode ser um sólido ou um fluido, usa-se o termo condução para referir-se à transferência de calor que ocorrerá através do meio. Já o termo convecção remete-se à transferência de calor que acontecerá entre uma superfície e um fluido em movimento quando eles estiverem a diferentes temperaturas. O terceiro modo de transferência de calor é chamado de radiação térmica: todas as superfícies, com temperaturas não nulas, emitem energia na forma de ondas eletromagnéticas, assim, na ausência de um meio participante, há transferência de calor líquida por radiação entre duas superfícies a diferentes temperaturas (BERGMAN et al., 2014) e (INCROPERA; DEWITT, 1990).



Figura 2 – Modos de transferência de calor: condução, convecção e radiação

Fonte: (BERGMAN et al., 2014)

Neste trabalho será abordada apenas a transferência de calor por condução.

3.1.1 Condução do Calor

Nesta seção descreve-se o conceito de condução do calor, baseado em (BERGMAN et al., 2014).

A condução ocorre quando há transferência de energia entre as moléculas. Essa energia está relacionada ao movimento de translação, rotação e de vibração das moléculas. As temperaturas mais altas estão associadas a maiores energias moleculares, quando moléculas vizinhas se chocam, o que acontece constantemente, uma transferência de energia das moléculas mais energéticas para as menos energéticas deve ocorrer. A Figura 3 ilustra a transferência de calor por condução.





Fonte: (BERGMAN et al., 2014)

3.2 Modelagem Matemática

Um modelo matemático tem como objetivo descrever um fenômeno físico. De um modo geral, o processo de transferência de calor pode ser quantificado por meio de equações de taxas apropriadas. Essas equações podem ser usadas para calcular a quantidade de energia sendo transferida por unidade de tempo. Dentro deste contexto, a subseção 3.2 descreve o modelo matemático utilizado no estudo do problema de condução do calor.

3.2.1 A Equação de Condução do Calor Unidimensional

Para o estudo do problema de condução do calor considera-se uma barra reta uniforme feita com material homogêneo, opta-se pelo eixo x para formar seu eixo. Supõe-se que as dimensões da seção reta são tão pequenas que a temperatura u pode ser considerada constante em qualquer seção reta (Figura 4). Desta forma, u só depende de x e do instante t (BOYCE; DIPRIMA, 2005) e (BOYCE; DIPRIMA; MEADE, 2020).

Figura 4 – Barra reta uniforme



Fonte: (BOYCE; DIPRIMA; MEADE, 2020)

Para o estudo de condução do calor considera-se, ainda, que

- 1. A barra é feita de material que conduz calor.
- 2. As faces laterais são isoladas (ou seja, não há troca de calor) e nenhum calor escapa a partir dessa superfície.
- 3. Nenhum calor é gerado no interior da barra.
- 4. O calor específico (c) e a condutividade (k) do material da barra são constantes.

Duas leis empíricas (primeira e segunda lei da termodinâmica (YOUNG; FREED-MAN, 2016) de condução do calor são necessárias para obter a EDP que satisfaz u(x,t):

1. A quantidade de calor Q considerando uma pequena fatia da massa m é

$$Q = cmu, \tag{3.1}$$

onde u é a temperatura do elemento, c o calor específico.

2. A taxa do fluxo de calor Q através da seção transversal é proporcional à área A da seção transversal e à derivada parcial da temperatura em relação à x:

$$Q_t = -kAu_x, \tag{3.2}$$

onde Q_t representa a taxa líquida.

Como o calor flui na direção de decréscimo da temperatura, o sinal negativo em (3.2) é usado para garantir que Q, seja positivo para $u_x < 0$ (fluxo de calor para direita) e negativo para $u_x > 0$ (fluxo de calor para esquerda). Se a fatia circular da haste entre $x \, e \, x + \Delta x$ for muito fina, então u(x,t) pode ser tomada como a temperatura aproximada em cada ponto do intervalo. A massa da fatia é dada por

$$m = \rho(A\Delta x),\tag{3.3}$$

onde ρ é a densidade do material. Assim escreve-se,

$$Q = c\rho(A\Delta x)u. \tag{3.4}$$

Quando o calor fluir na direção x positiva, surge Q_t

$$-kAu_x(x,t) - [-kAu_x(x+\Delta x,t)] = kA[u_x(x+\Delta x,t) - u_x(x,t)].$$
(3.5)

Diferenciando (3.5) em relação a t, obtém-se que a taxa líquida também é dada por:

$$Q_t = c\rho(A\Delta x)u_t. \tag{3.6}$$

Igualando (3.5) e (3.6), tem-se:

$$kA[u_x(x+\Delta x,t) - u_x(x,t)] = c\rho(A\Delta x)u_t.$$
(3.7)

Escrevendo (3.7) de forma conveniente, chega-se a:

$$\frac{k}{\rho c} \frac{\left[u_x(x + \Delta x, t) - u_x(x, t)\right]}{\Delta x} = u_t.$$
(3.8)

Aplicando o limite em (3.8) quando Δx tende a 0, obtém-se a equação de condução do calor unidimensional em regime transiente definida por:

$$\alpha^2 u_{xx} = u_t, 0 < x < L, t \ge 0, \tag{3.9}$$

onde α^2 é a constante conhecida como difusividade térmica. O parâmetro α^2 depende apenas do material do qual é feita a barra e é determinado por

$$\alpha^2 = \frac{k}{\rho c}.\tag{3.10}$$

Neste trabalho, são considerados problemas de condução do calor distintos, de acordo com o conjunto de condição inicial e de condições de contorno. A solução de (3.9) será uma função u(x,t) que satisfaz a equação e as condições dadas. Definições e Teoremas referentes à existência e unicidade da solução encontram-se no Anexo A.

O Problema 1, ilustrado pela Figura 5, é descrito pelo Problema de Valor inicial e Valor de Contorno (PVIC) definido por

$$\alpha^2 u_{xx} = u_t,$$

 $u(x,0) = f(x),$

 $u(0,t) = 0,$

 $u(L,t) = 0.$
(3.11)

onde u(0,t) = 0 e u(L,t) = 0 são condições de contorno de Dirichlet.

Figura 5 – Problema 1 (condição de Dirichlet)



Fonte: Adaptado de (BOYCE; DIPRIMA; MEADE, 2020)

O Problema 1.1 está sujeito às mesmas condições de contorno do Problema 1, mas condição inicial distinta, e é caracterizado por

$$\begin{cases} \alpha^2 u_{xx} = u_t, \\ u(x,0) = T_1, \\ u(0,t) = 0, \\ u(L,t) = 0. \end{cases}$$
(3.12)

Assim como no Problema 1, o Problema 1.1 tem condições de contorno do tipo Dirichlet. Destaca-se que o Problema 1.1 é um caso particular do Problema 1, com $u(x, 0) = T_1$ (constante).

O Problema 1.2 está sujeito às mesmas condições de contorno do Problema 1, mas condição inicial distinta, e é caracterizado por

$$\begin{array}{l}
\alpha^2 u_{xx} = u_t, \\
u(x,0) = x(x-1), \\
u(0,t) = 0, \\
u(L,t) = 0.
\end{array}$$
(3.13)

Assim como no Problema 1, o Problema 1.2 tem condições de contorno do tipo Dirichlet. Destaca-se que o Problema 1.2 é um caso particular do Problema 1, com u(x,0) = x(x-1). O Problema 2 tem a mesma condição inicial do Problema 1 (constante), mas condições de contorno distintas e é caracterizado por

$$\begin{cases}
\alpha^2 u_{xx} = u_t, \\
u(x,0) = f(x), \\
u_x(0,t) = 0, \\
u(L,t) = 0.
\end{cases}$$
(3.14)

A condição $u_x(0,t) = 0$ é conhecida como condição de Neumann. A Figura 6 ilustra o Problema 2.

Figura 6 – Problema 2 (condição de Neumann e Dirichlet)



Fonte: Adaptado de (BOYCE; DIPRIMA; MEADE, 2020)

O Problema 2.1 tem as mesmas condições de contorno do Problema 2, mas condição inicial distinta e é caracterizado por

$$\begin{cases} \alpha^2 u_{xx} = u_t, \\ u(x,0) = T_1, \\ u_x(0,t) = 0, \\ u(L,t) = 0. \end{cases}$$
(3.15)

Assim como no Problema 2, o Problema 2.1 tem condições de contorno do tipo Neumann. Destaca-se que o Problema 2.1 é um caso particular do Problema 2, com $u(x,0) = T_1$ (constante).

O Problema 2.2 tem as mesmas condições de contorno do Problema 2, mas condi-

ção inicial distinta e é caracterizado por

$$\begin{cases}
\alpha^2 u_{xx} = u_t, \\
u(x,0) = x(x-1), \\
u_x(0,t) = 0, \\
u(L,t) = 0.
\end{cases}$$
(3.16)

Assim como no Problema 2, o Problema 2.2 tem condições de contorno do tipo Neumann. Destaca-se que o Problema 2.2 é um caso particular do Problema 2, com u(x,0) = x(x-1).

O Problema 3, representado por uma equação diferencial parcial com condições de contorno não homogêneas, ilustrado pela Figura 7, é descrito por

$$\begin{cases} \alpha^2 u_{xx} = u_t, \\ u(x,0) = f(x), \\ u(0,t) = u_0(t), \\ u(L,t) = u_1(t), \end{cases}$$
(3.17)

onde $u(0,t) = u_0(t)$ e $u(L,t) = u_1(t)$ são condições de contorno de Dirichlet.

Figura 7 – Problema 3 (condição de Dirichlet)



Fonte: Adaptado de (BOYCE; DIPRIMA; MEADE, 2020)
O Problema 3.1 é um caso particular do Problema 3 e é caracterizado por

$$\begin{cases} \alpha^2 u_{xx} = u_t, \\ u(x,0) = 0, \\ u(0,t) = \cos(t), \\ u(1,t) = 0, \end{cases}$$
(3.18)

Assim como no Problema 3, o Problema 3.1 tem condições de contorno do tipo Dirichlet.

Os problemas aqui descritos terão suas soluções apresentadas no próximo capítulo.

4 Solução da Equação de Condução do Calor em Regime Transiente Unidimensional

A seguir apresentam-se as soluções analíticas dos problemas propostos no Capítulo

4.1 Problema 1

3.

Este problema é caracterizado por (3.11) e será resolvido apenas pelo método de Separação de Variáveis.

Escreve-se u(x,t) como um produto de duas outras funções, uma dependendo da variável x e a outra dependendo de t, ou seja,

$$u(x,t) = X(x)T(t).$$
 (4.1)

Substituindo u(x,t) na equação diferencial parcial (3.9), obtém-se

$$\alpha^2 X''(x)T(t) = X(x)T'(t).$$
(4.2)

Serão omitidas as variáveis $x \in t$, já que X depende apenas de $x \in T$, apenas de t e também para simplificar a notação. Assim, reescreve-se a equação (4.2) como

$$\alpha^2 X''T = XT'. \tag{4.3}$$

Divide-se então os dois lados da equação (4.3) por $\alpha^2 XT \neq 0$,

$$\frac{X''}{X} = \frac{1}{\alpha^2} \frac{T'}{T}.$$
(4.4)

Cada membro da equação (4.4) depende apenas de uma variável. Dessa forma, pode-se igualar a equação (4.4) a $-\lambda$, chamada de constante de separação,

$$\frac{X''}{X} = \frac{1}{\alpha^2} \frac{T'}{T} = -\lambda. \tag{4.5}$$

Note que há duas equações diferenciais ordinárias lineares a serem resolvidas,

$$X'' + \lambda X = 0, \tag{4.6}$$

е

$$T' + \alpha^2 \lambda T = 0. \tag{4.7}$$

Reescrevem-se as condições de contorno em (3.11)

$$u(0,t) = X(0)T(t) = 0, (4.8)$$

$$u(L,t) = X(L)T(t) = 0.$$
 (4.9)

Se a equação (4.8) fosse satisfeita escolhendo-se T(t) como zero para todo t, então u(x,t) seria nula para todo x e t, então rejeita-se esta possibilidade. Portanto, a equação (4.8) deve ser satisfeita impondo-se a condição

$$X(0) = 0. (4.10)$$

A mesma ideia vale para a condição de contorno em (4.9), então

$$X(L) = 0.$$
 (4.11)

A equação (4.6) e as condições de contorno homogêneas (4.10) e (4.11) constituem o problema de Sturm-Liouville regular. Resolve-se esse problema para obter o autovalor e a autofunção associada, consideram-se três possibilidades $\lambda = 0$, $\lambda < 0$ e $\lambda > 0$.

Quando $\lambda = 0$, tem-se

$$X'' = 0,$$

o que implica

$$X(x) = c_1 x + c_2. (4.12)$$

Aplicando a condição de contorno (4.10) em (4.12),

$$c_1 \cdot 0 + c_2 = 0,$$

$$c_2 = 0.$$

E a condição de contorno (4.11) em (4.12),

$$c_1 \cdot L + c_2 = 0,$$

como $c_2 = 0$, tem-se apenas

 $c_1 \cdot L = 0,$

e como $L \neq 0$, então $c_1 = 0$. Obtém-se, neste caso, a solução trivial, que não é relevante para o problema.

A partir da equação (4.6), escreve-se, então, a equação característica para $\lambda \neq 0$,

$$r^2 + \lambda = 0. \tag{4.13}$$

Logo,

$$r = \pm \sqrt{-\lambda}.$$

Considerando $\lambda < 0$, escreve-se X(x) como

$$X(x) = c_1 e^{\sqrt{-\lambda}x} + c_2 e^{-\sqrt{-\lambda}x}.$$
(4.14)

Aplicando a condição de contorno (4.10) em (4.14), tem-se

$$c_1 + c_2 = 0,$$

 $c_1 = -c_2.$ (4.15)

E a condição de contorno (4.11) em (4.14),

$$c_1 e^{\sqrt{-\lambda}L} + c_2 e^{-\sqrt{-\lambda}L} = 0.$$

Substituindo $c_1 = -c_2$, obtém-se

$$-c_2 e^{\sqrt{-\lambda}L} + c_2 e^{-\sqrt{-\lambda}L} = 0$$

Colocando c_2 em evidência

$$c_2(-e^{\sqrt{-\lambda}L} + e^{-\sqrt{-\lambda}L}) = 0,$$

e como $e^{\sqrt{-\lambda}L}$ é diferente de zero, tem-se $c_2 = 0$.

Substituindo $c_2 = 0$ em (4.15) resulta em $c_1 = 0$. Chega-se à solução trivial para X(x) se $\lambda < 0$ e que não é, novamente, relevante para o problema.

Por último, considerando $\lambda > 0$ em (4.13), tem-se

$$X(x) = c_1 \cos(\sqrt{\lambda}x) + c_2 \operatorname{sen}(\sqrt{\lambda}x).$$
(4.16)

Aplicando a condição de contorno (4.10) em (4.16)

$$c_1 \cos(\sqrt{\lambda}0) + c_2 \sin(\sqrt{\lambda}0) = 0.$$

Logo, $c_1 = 0$. Aplicando a condição de contorno (4.11) em (4.16), obtém-se

$$c_1 \cos\left(\sqrt{\lambda}L\right) + c_2 \operatorname{sen}(\sqrt{\lambda}L) = 0,$$

como $c_1 = 0$, escreve-se

$$c_2 \operatorname{sen}(\sqrt{\lambda L}) = 0,$$

uma vez que $c_2 \neq 0$,

$$\sqrt{\lambda L} = n\pi. \tag{4.17}$$

Dividindo-se os dois lados da equação (4.17) por $L \neq 0$, escreve-se

$$\sqrt{\lambda} = \frac{n\pi}{L}.\tag{4.18}$$

Elevando os dois lados da igualdade (4.18) ao quadrado tem-se

$$\lambda_n = \frac{n^2 \pi^2}{L^2}, n = 1, 2, 3, \dots$$
(4.19)

Os autovalores do problema (4.6), com as condições de contorno (4.10) e (4.11), são dados por (4.19), cuja autofunção associada é

$$X_n(x) = c_n \operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{L}\right), n = 1, 2, 3, \dots$$

Voltando para a equação diferencial ordinária linear de primeira ordem (4.7), substituindo-se λ por $\frac{n^2 \pi^2}{L^2}$, tem-se

$$T' + \frac{n^2 \pi^2 \alpha^2}{L^2} T = 0, \qquad (4.20)$$

cuja solução é representada por

$$T_n(t) = e^{\frac{-n^2 \pi^2 \alpha^2 t}{L^2}}, n = 1, 2, 3....$$
(4.21)

Portanto, escreve-se a solução geral do problema como $u_n(x,t) = X_n(x)T_n(t)$. Multiplicando-se as soluções das equações (4.6) e (4.7), e desprezando-se as constantes arbitrárias de proporcionalidade, pode-se concluir que

$$u_n(x,t) = c_n e^{\frac{-n^2 \pi^2 \alpha^2 t}{L^2}} \operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{L}\right), n = 1, 2, 3, \dots$$
(4.22)

Logo, pelo Teorema Fundamental da Superposição 2.6.1

$$u(x,t) = \sum_{n=1}^{\infty} c_n e^{\frac{-n^2 \pi^2 \alpha^2 t}{L^2}} \operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{L}\right).$$
(4.23)

Aplicando a condição inicial $u(x, 0) = f(x), 0 \le x \le L$, obtém-se

$$u(x,0) = \sum_{n=1}^{\infty} c_n \operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{L}\right) = f(x).$$
(4.24)

O valor de c_n é o coeficiente da série de Fourier seno definido por

$$c_n = \frac{2}{L} \int_0^L f(x) \operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{L}\right) dx.$$
(4.25)

Uma vez conhecida f(x), determina-se c_n e obtém-se a solução u(x,t).

Para uma melhor ilustração da solução, resolve-se o Problema 1.1 caracterizado por (3.12), tomando-se $f(x) = T_1$ (constante). Este problema será resolvido pelos métodos de Separação de Variáveis e a Transformada de Laplace conforme segue.

4.1.1 Problema 1.1 - Método de Separação de Variáveis

Este problema é caracterizado por (3.12). A seguir, resolve-se a EDP pelo método de Separação de Variáveis, partindo-se de (4.25).

Para este caso particular, o valor de c_n é o coeficiente da série de Fourier seno definido por

$$c_n = \frac{2}{L} \int_0^L T_1 \operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{L}\right) dx.$$
(4.26)

Resolvendo-se a integral (4.26), obtém-se

$$c_n = \frac{-2T_1}{L} \cos\left(\frac{n\pi x}{L}\right) \frac{L}{n\pi} \Big|_0^L.$$

Aplicando o Teorema Fundamental do Cálculo, tem-se

$$c_n = \frac{-2T_1}{n\pi} \left[\cos\left(\frac{n\pi L}{L}\right) - \cos(0) \right],$$

ou seja,

$$c_n = \frac{-2T_1}{n\pi} [\cos\left(n\pi\right) - 1]$$

Logo,

$$c_n = \frac{2T_1}{n\pi} [1 - (-1)^n]. \tag{4.27}$$

Substitui-se (4.27) em (4.23), e escreve-se

$$u(x,t) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{2T_1}{n\pi} [1 - (-1)^n] e^{\frac{-n^2 \pi^2 \alpha^2 t}{L^2}} \operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{L}\right).$$
(4.28)

Portanto, (4.28) é a solução do Problema 1.1, definido por (3.12), utilizando o método de Separação de Variáveis.

4.1.2 Problema 1.1 - Transformada de Laplace

Nessa subseção resolve-se o Problema 1.1, definido por (3.12), aplicando a Transformada de Laplace na variável t.

Aplica-se a Transformada de Laplace na equação de condução do calor unidimensional em regime transiente,

$$\mathscr{L}\left\{\frac{\partial^2 u}{\partial x^2}\right\} = \mathscr{L}\left\{\frac{1}{\alpha^2}\frac{\partial u}{\partial t}\right\}.$$
(4.29)

No lado esquerdo de (4.29) escreve-se

$$\mathscr{L}\left\{\frac{\partial^2 u}{\partial x^2}\right\} = \frac{d^2 \overline{U}(x,s)}{dx^2},\tag{4.30}$$

onde $\overline{U}(x,s)=\mathscr{L}\left\{ u(x,t)\right\} .$

No lado direito de (4.30), aplicando o Teorema 2.4.1 para a Transformada de Laplace para derivadas, tem-se

$$\mathscr{L}\left\{\frac{1}{\alpha^2}\frac{\partial u}{\partial t}\right\} = \frac{1}{\alpha^2}[s\overline{U}(x,s) - u(x,0)] = \frac{1}{\alpha^2}[s\overline{U}(x,s) - T_1].$$
(4.31)

Substituindo-se (4.30) e (4.31) em (4.29)

$$\frac{d^2\overline{U}(x,s)}{dx^2} = \frac{1}{\alpha^2} [s\overline{U}(x,s) - T_1], \qquad (4.32)$$

isto é,

$$\frac{d^2\overline{U}(x,s)}{dx^2} = \frac{s\overline{U}(x,s)}{\alpha^2} - \frac{T_1}{\alpha^2}.$$
(4.33)

Subtraindo-se $\frac{s\overline{U}(x,s)}{\alpha^2}$ dos dois lados da igualdade (4.33), tem-se

$$\frac{d^2\overline{U}(x,s)}{dx^2} - \frac{s\overline{U}(x,s)}{\alpha^2} = -\frac{T_1}{\alpha^2}.$$
(4.34)

Note que (4.34) é uma equação diferencial ordinária linear não homogênea. Neste caso, a solução é escrita como:

$$\overline{U}(x,s) = \overline{U}_h(x,s) + \overline{U}_p(x,s), \qquad (4.35)$$

onde $\overline{U}_h(x,s)$ é a solução homogênea e $\overline{U}_p(x,s)$ é a solução particular.

A equação diferencial ordinária linear homogênea é dada por

$$\frac{d^2\overline{U}_h(x,s)}{dx^2} - \frac{s\overline{U}_h(x,s)}{\alpha^2} = 0.$$
(4.36)

Escreve-se a equação característica associada à (4.36)

$$r^2 - \frac{s}{\alpha^2} = 0$$

Logo, $r = \pm \frac{\sqrt{s}}{\alpha}$. Para simplificar a notação, denota-se $\frac{\sqrt{s}}{\alpha} = \beta$. A solução homogênea de (4.36) é dada por

$$\overline{U}_h(x,s) = A \operatorname{senh}(\beta x) + B \cosh(\beta x).$$
(4.37)

Determina-se, então, a solução particular da equação diferencial ordinária linear. Neste caso, aplica-se o método dos coeficientes a determinar (KREYSZIG, 2008b). Supõese uma solução particular do tipo constante, C. Substitui-se $\overline{U}_p = C$ na equação diferencial ordinária (4.34) e obtém-se

$$0 - \frac{s}{\alpha^2}C = -\frac{T_1}{\alpha^2}.$$
 (4.38)

Multiplicam-se os dois lados da igualdade (4.38) por α^2 ,

$$-sC = -T_1. \tag{4.39}$$

Dividindo-se por s os dois lados da igualdade (4.39) para calcular C,

$$C = \frac{T_1}{s}.\tag{4.40}$$

Substituindo-se (4.37) e (4.40) em (4.35), chega-se a

$$\overline{U}(x,s) = A \operatorname{senh}(\beta x) + B \cosh(\beta x) + \frac{T_1}{s}.$$
(4.41)

As condições de contorno para o problema transformado por Laplace são

$$\overline{U}(0,s) = \overline{U}(L,s) = 0. \tag{4.42}$$

Aplicando a condição $\overline{U}(0,s) = 0$ na equação (4.41), obtém-se

$$\overline{U}(0,s) = A\operatorname{senh}(\beta 0) + B\cosh(\beta 0) + \frac{T_1}{s} = 0, \qquad (4.43)$$

logo,

$$B + \frac{T_1}{s} = 0, (4.44)$$

portanto,

$$B = -\frac{T_1}{s}.\tag{4.45}$$

Substituindo (4.45) em (4.41) e aplicando a condição de contorno $\overline{U}(L,s)=0$ na expressão resultante, tem-se

$$\overline{U}(L,s) = A \operatorname{senh}(\beta L) - \frac{T_1}{s} \cosh(\beta L) + \frac{T_1}{s} = 0.$$

Assim,

$$A = \frac{-T_1 + T_1 \cosh\left(\beta L\right)}{s \cdot \operatorname{senh}(\beta L)}.$$
(4.46)

Substituindo-se (4.46) em (4.41), obtém-se

$$\overline{U}(x,s) = \left[\frac{-T_1 + T_1 \cosh\left(\beta L\right)}{s \cdot \operatorname{senh}(\beta L)}\right] \operatorname{senh}(\beta x) - \frac{T_1}{s} \cosh\left(\beta x\right) + \frac{T_1}{s}.$$
(4.47)

Coloca-se $\frac{T_1}{s}$ em evidência,

$$\overline{U}(x,s) = \frac{T_1}{s} \left[\left(\frac{-1 + \cosh\left(\beta L\right)}{\sinh(\beta L)} \right) \operatorname{senh}(\beta x) - \cosh\left(\beta x\right) + 1 \right].$$
(4.48)

Aplica-se a propriedade da distributividade da multiplicação em relação à diferença em (4.48) e chega-se a

$$\overline{U}(x,s) = \frac{T_1}{s} \left[\frac{-\operatorname{senh}(\beta x) + \cosh(\beta L) \operatorname{senh}(\beta x)}{\operatorname{senh}(\beta L)} - \cosh(\beta x) + 1 \right].$$
(4.49)

Calculando o mínimo múltiplo comum em (4.49) tem-se

$$\overline{U}(x,s) = \frac{T_1}{s} \left[\frac{-\operatorname{senh}(\beta x) + \cosh(\beta L)\operatorname{senh}(\beta x) - \cosh(\beta x)\operatorname{senh}(\beta L) + \operatorname{senh}(\beta L)}{\operatorname{senh}(\beta L)} \right].$$
(4.50)

Utilizando a fórmula do seno hiperbólico de uma diferença de dois termos (SPIE-GEL; LIPSCHUTZ; LIU, 2012) em (4.50) e escreve-se,

$$\overline{U}(x,s) = T_1 \left[\frac{-\operatorname{senh}(\beta x)}{s \cdot \operatorname{senh}(\beta L)} + \frac{\operatorname{senh}[\beta (x-L)]}{s \cdot \operatorname{senh}(\beta L)} + \frac{1}{s} \right].$$
(4.51)

Aplica-se a Transformada inversa de Laplace em (4.51),

$$u(x,t) = \mathscr{L}^{-1}\left\{T_1\left[\frac{-\mathrm{senh}(\beta x)}{s\cdot\mathrm{senh}(\beta L)} + \frac{\mathrm{senh}[\beta(x-L)]}{s\cdot\mathrm{senh}(\beta L)} + \frac{1}{s}\right]\right\}.$$
(4.52)

Substitui-se β em (4.52),

$$u(x,t) = \mathscr{L}^{-1}\left\{T_1\left[\frac{-\mathrm{senh}(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}x)}{s\cdot\mathrm{senh}(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}L)} + \frac{\mathrm{senh}[\frac{\sqrt{s}}{\alpha}(x-L)]}{s\cdot\mathrm{senh}(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}L)} + \frac{1}{s}\right]\right\}.$$
(4.53)

Neste momento deve-se inverter a solução $\overline{U}(x,s)$, ou seja, voltar para o domínio real. Utiliza-se a propriedade da Transformada inversa de Laplace da linearidade e escrevese

$$u(x,t) = T_1 \mathscr{L}^{-1} \left\{ \frac{-\operatorname{senh}(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}x)}{s \cdot \operatorname{senh}(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}L)} \right\} + T_1 \mathscr{L}^{-1} \left\{ \frac{\operatorname{senh}[\frac{\sqrt{s}}{\alpha}(x-L)]}{s \cdot \operatorname{senh}(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}L)} \right\} + T_1 \mathscr{L}^{-1} \left\{ \frac{1}{s} \right\}.$$
(4.54)

Utiliza-se a transformada inversa de Laplace na forma tabelada (SPIEGEL; LIPS-CHUTZ; LIU, 2012) e obtém-se

$$\mathscr{L}^{-1}\left\{\frac{-\mathrm{senh}(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}x)}{s\cdot\mathrm{senh}(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}L)}\right\} = -\frac{x}{L} - \frac{2}{\pi}\sum_{n=1}^{\infty}\frac{(-1)^n}{n}e^{\frac{-n^2\pi^2\alpha^2t}{L^2}}\mathrm{sen}\left(\frac{n\pi x}{L}\right),\tag{4.55}$$

$$\mathscr{L}^{-1}\left\{\frac{\operatorname{senh}\left[\frac{\sqrt{s}}{\alpha}(x-L)\right]}{s\cdot\operatorname{senh}\left(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}L\right)}\right\} = \frac{x-L}{L} + \frac{2}{\pi}\sum_{n=1}^{\infty}\frac{(-1)^n}{n}e^{\frac{-n^2\pi^2\alpha^2t}{L^2}}\operatorname{sen}\left[\frac{n\pi(x-L)}{L}\right].$$
 (4.56)

Sabe-se ainda que

$$\mathscr{L}^{-1}\left\{\frac{1}{s}\right\} = 1. \tag{4.57}$$

Aplicando a fórmula de adição para funções trigonométricas (SPIEGEL; LIPS-CHUTZ; LIU, 2012)

$$\operatorname{sen}\left[\frac{n\pi(x-L)}{L}\right] = \operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{L}\right)\cos(n\pi) - \cos\left(\frac{n\pi x}{L}\right)\sin(n\pi) = (-1)^n \operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{L}\right),$$

as manipulações algébricas adequadas em (4.55), (4.56) e (4.57) e substituindo-se em (4.54) chega-se a

$$u(x,t) = \frac{2T_1}{\pi} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1 - (-1)^n}{n} e^{\frac{-n^2 \pi^2 \alpha^2 t}{L^2}} \operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{L}\right).$$
(4.58)

Portanto, (4.58) é a solução do Problema 1.1, definido por (3.12) utilizando a Transformada de Laplace, mesma solução obtida em (4.28) pelo método de Separação de Variáveis.

A fim de ilustrar a metodologia, resolve-se a seguir o Problema 1.2, caracterizado por (3.13), utilizando-se o método de Separação de Variáveis e a Transformada de Laplace.

4.1.3 Problema 1.2 - Método de Separação de Variáveis

Resolve-se nesta subseção, o Problema 1.2 pelo método de Separação de Variáveis, partindo-se da equação (4.25).

Para este caso particular, o valor de c_n é o coeficiente da série de Fourier seno definido por

$$c_n = \frac{2}{L} \int_0^L x(x-1) \operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{L}\right) dx.$$
(4.59)

Resolvendo-se a integral (4.59) pelo método de integração por partes e com o auxílio do wxMaxima para fins de simplificação, obtém-se

$$c_n = \frac{2}{\pi^3 n^3} \left[n\pi L (2x-1) \operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{L}\right) + (2L^2 - \pi^2 n^2 x^2 + \pi^2 n^2 x) \cos\left(\frac{n\pi x}{L}\right) \right] \Big|_0^L.$$
 (4.60)

Aplicando o Teorema Fundamental do Cálculo, tem-se

$$c_n = \frac{2L}{\pi^3 n^3} \left[n\pi (L-1) \operatorname{sen}(n\pi) + \cos(n\pi) (2L - n^2 \pi^2 L + n^2 \pi^2) - 2L \right].$$
(4.61)

Logo,

$$c_n = \frac{2L}{n^3 \pi^3} \left[(2L - n^2 \pi^2 L + n^2 \pi^2) (-1)^n - 2L \right].$$
(4.62)

Substitui-se (4.62) em (4.23), e escreve-se

$$u(x,t) = \frac{2L}{\pi^3} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(2L - n^2 \pi^2 L + n^2 \pi^2)(-1)^n - 2L}{n^3} e^{\frac{-n^2 \pi^2 \alpha^2 t}{L^2}} \operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{L}\right).$$
(4.63)

Portanto, (4.63) é a solução do Problema 1.2, definido por (3.13), utilizando o método de Separação de Variáveis.

4.1.4 Problema 1.2 - Transformada de Laplace

A seguir, o Problema 1.2 caracterizado por (3.13) é solucionado pelo método da Transformada de Laplace.

Aplica-se a Transformada de Laplace na equação de condução do calor unidimensional em regime transiente

$$\mathscr{L}\left\{\frac{\partial^2 u}{\partial x^2}\right\} = \mathscr{L}\left\{\frac{1}{\alpha^2}\frac{\partial u}{\partial t}\right\}.$$
(4.64)

No lado esquerdo de (4.29), escreve-se

$$\mathscr{L}\left\{\frac{\partial^2 u}{\partial x^2}\right\} = \frac{d^2 \overline{U}(x,s)}{dx^2},\tag{4.65}$$

onde $\overline{U}(x,s) = \mathscr{L} \{ u(x,t) \}.$

No lado direito de (4.64), aplica-se o Teorema da Transformada de Laplace de uma derivada e escreve-se,

$$\mathscr{L}\left\{\frac{1}{\alpha^2}\frac{\partial u}{\partial t}\right\} = \frac{1}{\alpha^2}[s\overline{U}(x,s) - u(x,0)] = \frac{1}{\alpha^2}[s\overline{U}(x,s) - u(x,0)] = \frac{1}{\alpha^2}[s\overline{U}(x,s) - x(x-1)].$$
(4.66)

Substituindo-se (4.65) e (4.66) em (4.64) chega-se a

$$\frac{d^2 \overline{U}(x,s)}{dx^2} = \frac{1}{\alpha^2} [s \overline{U}(x,s) - x(x-1)], \qquad (4.67)$$

isto é,

$$\frac{d^2 \overline{U}(x,s)}{dx^2} = \frac{s \overline{U}(x,s)}{\alpha^2} - \frac{x(x-1)}{\alpha^2}.$$
(4.68)

Subtraindo-se $\frac{s\overline{U}(x,s)}{\alpha^2}$ dos dois lados da igualdade (4.68), tem-se

$$\frac{d^2\overline{U}(x,s)}{dx^2} - \frac{s\overline{U}(x,s)}{\alpha^2} = -\frac{x(x-1)}{\alpha^2}.$$
(4.69)

Note que (4.69) é uma equação diferencial ordinária linear não homogênea. Neste caso, escreve-se a solução como:

$$\overline{U}(x,s) = \overline{U}_h(x,s) + \overline{U}_p(x,s), \qquad (4.70)$$

onde $\overline{U}_h(x,s)$ é a solução homogênea e $\overline{U}_p(x,s)$ é a solução particular.

A equação diferencial ordinária linear homogênea é dada por

$$\frac{d^2\overline{U}_h(x,s)}{dx^2} - \frac{s\overline{U}_h(x,s)}{\alpha^2} = 0.$$
(4.71)

Resolve-se a equação característica, obtém-se

$$r = \pm \frac{\sqrt{s}}{\alpha}$$

Note que a solução homogênea de (4.71) é

$$\overline{U}_h(x,s) = A \operatorname{senh}(\beta x) + B \cosh(\beta x), \text{ onde } \beta = \frac{\sqrt{s}}{\alpha}.$$
(4.72)

Determina-se, então, a solução particular da equação diferencial ordinária linear. Aplicando-se o método dos coeficientes a determinar (KREYSZIG, 2008b). Supõe-se uma solução particular do tipo,

$$\overline{U}_p(x,s) = Cx^2 + Dx + E, \qquad (4.73)$$

com derivadas de primeira e segunda ordem em relação à variável x dadas por:

$$\frac{d}{dx}\overline{U}_p(x,s) = 2Cx + D, \qquad (4.74)$$

е

$$\frac{d^2}{dx^2}\overline{U}_p(x,s) = 2C. \tag{4.75}$$

Substitui-se (4.75) e (4.73) na equação diferencial ordinária (4.69),

$$2C - \frac{s}{\alpha^2}(Cx^2 + Dx + E) = -\frac{x(x-1)}{\alpha^2}.$$
(4.76)

Obtendo-se,

$$C = \frac{1}{s},\tag{4.77}$$

$$D = -\frac{1}{s},\tag{4.78}$$

е

$$E = \frac{2\alpha^2}{s^2}.\tag{4.79}$$

Substituindo-se (4.77), (4.78)
e (4.79) em (4.73) escreve-se $\overline{U}_p(x,s)$ como

$$\overline{U}_p(x,s) = \frac{1}{s}x^2 - \frac{1}{s}x + \frac{2\alpha^2}{s^2}.$$
(4.80)

Portanto, $\overline{U}(x,s)$ é dada por

$$\overline{U}(x,s) = A\operatorname{senh}(\beta x) + B\cosh(\beta x) + \frac{1}{s}x^2 - \frac{1}{s}x + \frac{2\alpha^2}{s^2}.$$
(4.81)

As condições de contorno para o problema transformado por Laplace são

$$\overline{U}(0,s) = \overline{U}(L,s) = 0. \tag{4.82}$$

Aplicando a condição $\overline{U}(0,s) = 0$ na equação (4.81), obtém-se

$$B + \frac{2\alpha^2}{s^2} = 0, (4.83)$$

portanto,

$$B = -\frac{2\alpha^2}{s^2}.\tag{4.84}$$

Substituindo (4.84) em (4.81) e aplicando a condição de contorno $\overline{U}(L,s)=0$ na expressão resultante, tem-se

$$\overline{U}(L,s) = A \operatorname{senh}(\beta L) - \frac{2\alpha^2}{s^2} \cosh(\beta L) + \frac{1}{s}L^2 - \frac{1}{s}L + \frac{2\alpha^2}{s^2} = 0.$$

Assim,

$$A = \frac{2\alpha^2 \cosh\left(\beta L\right)}{s^2 \cdot \operatorname{senh}(\beta L)} - \frac{L^2}{s \cdot \operatorname{senh}(\beta L)} + \frac{L}{s \cdot \operatorname{senh}(\beta L)} - \frac{2\alpha^2}{s^2 \cdot \operatorname{senh}(\beta L)}.$$
(4.85)

Substituindo-se (4.85) em (4.81), obtém-se

$$\overline{U}(x,s) = \left[\frac{2\alpha^2 \cosh\left(\beta L\right)}{s^2 \cdot \operatorname{senh}(\beta L)} - \frac{L^2}{s \cdot \operatorname{senh}(\beta L)} + \frac{L}{s \cdot \operatorname{senh}(\beta L)} - \frac{2\alpha^2}{s^2 \cdot \operatorname{senh}(\beta L)}\right] \operatorname{senh}(\beta x) - \frac{2\alpha^2}{s^2} \cosh\left(\beta x\right) + \frac{1}{s}x^2 - \frac{1}{s}x + \frac{2\alpha^2}{s^2}.$$
(4.86)

Utilizando a propriedade distributividade da multiplicação em relação à diferença em (4.86),

$$\overline{U}(x,s) = \frac{2\alpha^2 \cosh\left(\beta L\right) \operatorname{senh}(\beta x)}{s^2 \cdot \operatorname{senh}(\beta L)} - \frac{L^2 \operatorname{senh}(\beta x)}{s \cdot \operatorname{senh}(\beta L)} + \frac{L \operatorname{senh}(\beta x)}{s \cdot \operatorname{senh}(\beta L)} - \frac{2\alpha^2 \operatorname{senh}(\beta x)}{s^2 \cdot \operatorname{senh}(\beta L)} - \frac{2\alpha^2}{s^2} \operatorname{cosh}\left(\beta x\right) + \frac{1}{s}x^2 - \frac{1}{s}x + \frac{2\alpha^2}{s^2}.$$
 (4.87)

Manipulando-se algebricamente, reescreve-se (4.87) como

$$\overline{U}(x,s) = \frac{2\alpha^2 \cosh\left(\beta L\right) \operatorname{senh}(\beta x)}{s^2 \cdot \operatorname{senh}(\beta L)} - \frac{L^2 \operatorname{senh}(\beta x)}{s \cdot \operatorname{senh}(\beta L)} + \frac{L \operatorname{senh}(\beta x)}{s \cdot \operatorname{senh}(\beta L)} - \frac{2\alpha^2 \operatorname{senh}(\beta x)}{s^2 \cdot \operatorname{senh}(\beta L)} - \frac{2\alpha^2 \operatorname{senh}(\beta L)}{s^2 \cdot \operatorname{senh}(\beta L)} + \frac{1}{s}x^2 - \frac{1}{s}x + \frac{2\alpha^2}{s^2}.$$
(4.88)

Utilizando a fórmula do seno hiperbólico de uma diferença de dois termos (SPIE-GEL; LIPSCHUTZ; LIU, 2012) em (4.88) chega-se a

$$\overline{U}(x,s) = \frac{2\alpha^2}{s^2} \frac{\operatorname{senh}[\beta(x-L)]}{\operatorname{senh}(\beta L)} - (L^2 - L) \frac{\operatorname{senh}(\beta x)}{s \cdot \operatorname{senh}(\beta L)} - \frac{2\alpha^2 \operatorname{senh}(\beta x)}{s^2 \cdot \operatorname{senh}(\beta L)} + \frac{1}{s}x^2 - \frac{1}{s}x + \frac{2\alpha^2}{s^2}.$$
(4.89)

Substitui-se $\beta = \frac{\sqrt{s}}{\alpha}$ em (4.89), logo:

$$\overline{U}(x,s) = \frac{2\alpha^2}{s^2} \frac{\operatorname{senh}[\frac{\sqrt{s}}{\alpha}(x-L)]}{\operatorname{senh}(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}L)} - (L^2 - L) \frac{\operatorname{senh}(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}x)}{s \cdot \operatorname{senh}(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}L)} - \frac{2\alpha^2 \operatorname{senh}(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}x)}{s^2 \cdot \operatorname{senh}(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}L)} + \frac{1}{s}x^2 - \frac{1}{s}x + \frac{2\alpha^2}{s^2}.$$
(4.90)

Neste momento deve-se voltar para o domínio real, para isso, inverte-se a solução $\overline{U}(x,s)$. Utiliza-se a propriedade da linearidade da transformada inversa de Laplace e escreve-se

$$u(x,t) = 2\alpha^{2} \mathscr{L}^{-1} \left\{ \frac{1}{s^{2}} \frac{\operatorname{senh}\left[\frac{\sqrt{s}}{\alpha}(x-L)\right]}{\operatorname{senh}\left(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}L\right)} \right\} - (L^{2}-L) \mathscr{L}^{-1} \left\{ \frac{\operatorname{senh}\left(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}x\right)}{s \cdot \operatorname{senh}\left(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}L\right)} \right\} - 2\alpha^{2} \mathscr{L}^{-1} \left\{ \frac{\operatorname{senh}\left(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}x\right)}{s^{2} \cdot \operatorname{senh}\left(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}L\right)} \right\} + x^{2} \mathscr{L}^{-1} \left\{ \frac{1}{s} \right\} - x \mathscr{L}^{-1} \left\{ \frac{1}{s} \right\} + 2\alpha^{2} \mathscr{L}^{-1} \left\{ \frac{1}{s^{2}} \right\}.$$
(4.91)

Utiliza-se a transformada inversa de Laplace na forma tabelada (SPIEGEL; LIPS-CHUTZ; LIU, 2012) e obtém-se

$$\mathscr{L}^{-1}\left\{\frac{\operatorname{senh}[\frac{\sqrt{s}}{\alpha}(x-L)]}{s^{2}\cdot\operatorname{senh}(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}L)}\right\} = \frac{(x-L)t}{L} + \frac{2L^{2}}{\pi^{3}\alpha^{2}}\sum_{n=1}^{\infty}\frac{(-1)^{n}}{n^{3}}\left[1 - e^{\frac{-n^{2}\pi^{2}\alpha^{2}t}{L^{2}}}\right]\operatorname{sen}\left[\frac{n\pi(x-L)}{L}\right],$$
(4.92)

$$\mathscr{L}^{-1}\left\{\frac{\operatorname{senh}(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}x)}{s\cdot\operatorname{senh}(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}L)}\right\} = \frac{x}{L} + \frac{2}{\pi}\sum_{n=1}^{\infty}\frac{(-1)^n}{n}e^{\frac{-n^2\pi^2\alpha^2t}{L^2}}\operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{L}\right),\tag{4.93}$$

$$\mathscr{L}^{-1}\left\{\frac{\operatorname{senh}\left[\frac{\sqrt{s}}{\alpha}x\right]}{s^2\cdot\operatorname{senh}\left(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}L\right)}\right\} = \frac{xt}{L} + \frac{2L^2}{\pi^3\alpha^2}\sum_{n=1}^{\infty}\frac{(-1)^n}{n^3}\left[1 - e^{\frac{-n^2\pi^2\alpha^2t}{L^2}}\right]\operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{L}\right),\qquad(4.94)$$

$$\mathscr{L}^{-1}\left\{\frac{1}{s}\right\} = 1,\tag{4.95}$$

$$\mathscr{L}^{-1}\left\{\frac{1}{s^2}\right\} = t. \tag{4.96}$$

Aplicando a fórmula de adição para funções trigonométricas (SPIEGEL; LIPS-CHUTZ; LIU, 2012)

$$\operatorname{sen}\left[\frac{n\pi(x-L)}{L}\right] = \operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{L} - n\pi\right) = (-1)^n \operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{L}\right),$$

expandindo a função x(x - L), no intervalo de [0, L], em uma série de Fourier seno com o auxílio do wxMaxima como

$$f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{4L^2(-1)^n - 4L^2}{\pi^3 n^3} \operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{L}\right),$$

e efetuando as manipulações algébricas adequadas em (4.91)

$$u(x,t) = \frac{2L}{\pi^3} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(2L - n^2 \pi^2 L + n^2 \pi^2)(-1)^n - 2L}{n^3} e^{\frac{-n^2 \pi^2 \alpha^2 t}{L^2}} \operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{L}\right).$$
(4.97)

Portanto, (4.97) é a solução do Problema 1.2, definido por (3.13) utilizando a Transformada de Laplace, mesma solução obtida em (4.63) pelo método de Separação de Variáveis.

4.2 Problema 2

Este problema é caracterizado por (3.14). A seguir, apresenta-se sua solução pelo método de Separação de Variáveis.

A parte inicial de solução do Problema 2 é análoga àquela apresentada para o Problema 1, seção 4.1. Segue-se aqui, a partir das equações (4.6) e (4.7) e aplicam-se as condições de contorno, uma vez que elas são diferentes.

Substituindo (4.1), na condição de contorno em $u_x(0,t) = 0$, obtém-se

$$u_x(0,t) = X'(0)T(t) = 0, (4.98)$$

e em u(L,t) = 0

$$u(L,t) = X(0)T(t) = 0.$$
(4.99)

50

Se a equação (4.98) fosse satisfeita escolhendo-se T(t) = 0, então $u_x(x, t)$ seria zero para todo x e t, e já rejeita-se esta possibilidade. Portanto, a equação (4.98) deve ser satisfeita impondo-se a condição

$$X'(0) = 0. (4.100)$$

Isso também acontecerá na condição de contorno em (4.99), então

$$X(L) = 0. (4.101)$$

A seguir, resolve-se o problema de Sturm-Liouville, constituído por (4.6) e as condições (4.100) e (4.101). Com isso há três possibilidades $\lambda = 0$, $\lambda < 0$ e $\lambda > 0$. Analogamente, ao Problema 1, novamente para $\lambda = 0$ e $\lambda < 0$, obtém-se a solução trivial, que não são relevantes.

Considera-se, então, $\lambda > 0$ e escreve-se X(x) como

$$X(x) = c_1 \cos(\sqrt{\lambda}x) + c_2 \operatorname{sen}(\sqrt{\lambda}x).$$
(4.102)

Para aplicar a condição de contorno X'(0) = 0, primeiro deriva-se a equação (4.102)

$$X'(x) = -c_1 \sqrt{\lambda} \operatorname{sen}(\sqrt{\lambda}x) + c_2 \sqrt{\lambda} \cos(\sqrt{\lambda}x).$$

Aplicando a condição de contorno X'(0) = 0, escreve-se

$$-c_1\sqrt{\lambda}\operatorname{sen}(\sqrt{\lambda}0) + c_2\sqrt{\lambda}\cos(\sqrt{\lambda}0) = 0 \Longrightarrow c_2\sqrt{\lambda} = 0 \Longrightarrow c_2 = 0.$$

Aplicando a condição de contorno X(L) = 0, obtém-se

$$c_1 \cos\left(\sqrt{\lambda}L\right) + c_2 \operatorname{sen}(\sqrt{\lambda}L) = 0,$$

como $c_2 = 0$, escreve-se: $c_1 \cos(\sqrt{\lambda}L) = 0$.

Uma vez que, $c_1 \neq 0$,

$$\sqrt{\lambda}L = \frac{(2n-1)\pi}{2}.\tag{4.103}$$

Divide-se os dois lados da equação (4.103) por $L \neq 0$, e escreve-se

$$\sqrt{\lambda} = \frac{(2n-1)\pi}{2L}.\tag{4.104}$$

Elevando os dois lados da igualdade (4.104) ao quadrado tem-se

$$\lambda_n = \frac{(2n-1)^2 \pi^2}{4L^2}, n = 1, 2, 3, \dots$$
(4.105)

Os autovalores do problema (4.6) de Sturm-Liouville com as condições de contorno (4.100) e (4.101) são dados por (4.105) e a autofunção associada é

$$X_n(x) = c_n \cos\left[\frac{(2n-1)\pi x}{2L}\right], n = 1, 2, 3, \dots$$
(4.106)

Retornando para a equação diferencial ordinária linear de primeira ordem (4.7) e substituindo λ por $\frac{(2n-1)^2 \pi^2}{4L^2}$, tem-se

$$T' + \left[\frac{(2n-1)^2 \pi^2 \alpha^2}{4L^2}\right] T = 0, \qquad (4.107)$$

cuja solução é representada por

$$T_n(t) = e^{\frac{-(2n-1)^2 \pi^2 \alpha^2 t}{4L^2}}, n = 1, 2, 3....$$
(4.108)

Portanto, escreve-se a solução geral do problema como $u_n(x,t) = X_n(x)T_n(t)$. Multiplicando as soluções (4.106) e (4.108) das equações (4.6) e (4.7), e desprezando as constantes arbitrárias de proporcionalidade, pode-se concluir que

$$u_n(x,t) = c_n e^{\frac{-(2n-1)^2 \pi^2 \alpha^2 t}{4L^2}} \cos\left[\frac{(2n-1)\pi x}{2L}\right], n = 1, 2, 3, \dots$$
(4.109)

Assim, pelo Teorema Fundamental da Superposição 2.6.1

$$u(x,t) = \sum_{n=1}^{\infty} c_n e^{\frac{-(2n-1)^2 \pi^2 \alpha^2 t}{4L^2}} \cos\left[\frac{(2n-1)\pi x}{2L}\right].$$
(4.110)

Aplicando a condição inicial

$$u(x,0) = f(x), 0 \le x \le L, \tag{4.111}$$

obtém-se

$$u(x,0) = \sum_{n=1}^{\infty} c_n e^{\frac{-(2n-1)^2 \pi^2 \alpha^2 0}{4L^2}} \cos\left[\frac{(2n-1)\pi x}{2L}\right] = f(x), \qquad (4.112)$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} c_n \cos\left[\frac{(2n-1)\pi x}{2L}\right] = f(x).$$
(4.113)

O valor de c_n é o coeficiente da série de Fourier cosseno definido por

$$c_n = \frac{2}{L} \int_0^L f(x) \cos\left[\frac{(2n-1)\pi x}{2L}\right] dx.$$
 (4.114)

Uma vez conhecida f(x), determina-se c_n e obtém-se a solução u(x,t).

Para melhor ilustrar a solução, resolve-se o Problema 2.1 caracterizado por (3.15), tomando-se $f(x) = T_1$ (constante). Este problema será, então, resolvido pelos métodos de Separação de Variáveis e a Transformada de Laplace.

4.2.1 Problema 2.1 - Método de Separação de Variáveis

Este problema é caracterizado por (3.15). A seguir, apresenta-se sua solução pelo método de Separação de Variáveis, partindo-se da equação (4.114).

Para este caso particular, o valor de c_n é o coeficiente da série de Fourier cosseno definido por

$$c_n = \frac{2}{L} \int_0^L T_1 \cos\left[\frac{(2n-1)\pi x}{2L}\right] dx.$$
 (4.115)

Resolvendo-se a integral (4.115), obtém-se

$$c_n = \frac{2T_1}{L} \operatorname{sen}\left[\frac{(2n-1)\pi x}{2L}\right] \frac{2L}{(2n-1)\pi} \Big|_0^L$$

Aplicando o Teorema Fundamental do Cálculo, tem-se

$$c_n = \frac{4T_1}{(2n-1)\pi} \left\{ \operatorname{sen}\left[\frac{(2n-1)\pi L}{2L}\right] - \operatorname{sen}(0) \right\},$$

ou seja,

$$c_n = \frac{4T_1}{(2n-1)\pi} \operatorname{sen}\left[\frac{(2n-1)\pi}{2}\right].$$

Logo, c_n é

$$c_n = \frac{4T_1}{(2n-1)\pi} (-1)^{n+1}.$$
(4.116)

Substitui-se (4.116) em (4.110), e escreve-se

$$u(x,t) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{4T_1}{(2n-1)\pi} (-1)^{n+1} e^{\frac{-(2n-1)^2 \pi^2 \alpha^2 t}{4L^2}} \cos\left[\frac{(2n-1)\pi x}{2L}\right].$$
(4.117)

Portanto, (4.117) é a solução do Problema 2.1, definido por (3.15), utilizando o método de Separação de Variáveis.

4.2.2 Problema 2.1 - Transformada de Laplace

A parte inicial da solução do Problema 2.1 é análoga ao apresentado no Problema 1.1, quando resolvido pela Transformada de Laplace na seção 4.1.2. Apresenta-se a solução a partir da aplicação das condições de contorno, uma vez que elas são diferentes. Logo, $\overline{U}(x,s)$ é caracterizado por

$$\overline{U}(x,s) = A \operatorname{senh}(\beta x) + B \cosh(\beta x) + \frac{T_1}{s}.$$
(4.118)

As condições de contorno para a Transformada de Laplace são

$$\frac{d\overline{U}(0,s)}{dx} = \overline{U}(L,s) = 0.$$

Deriva-se (4.118) em relação a x

$$\frac{d\overline{U}(x,s)}{dx} = A\beta \cosh\left(\beta x\right) + B\beta \operatorname{senh}(\beta x).$$
(4.119)

54

Aplica-se a condição $\frac{d\overline{U}(0,s)}{dx} = 0$ em (4.119), obtém-se

$$\frac{d\overline{U}(0,s)}{dx} = A\beta \cosh\left(\beta 0\right) + B\beta \operatorname{senh}(\beta 0) = 0.$$

Logo,

$$A\beta = 0 \Longrightarrow A = 0. \tag{4.120}$$

Aplica-se a condição de contorno $\overline{U}(L,s) = 0$. Substituindo-se (4.120) em (4.118),

$$\overline{U}(L,s) = B\cosh\left(\beta L\right) + \frac{T_1}{s} = 0,$$

e manipulando-se algebricamente, obtém-se

$$B = \frac{-T_1}{s \cdot \cosh\left(\beta L\right)}.\tag{4.121}$$

Substituindo (4.121) em (4.118) escreve-se

$$\overline{U}(x,s) = \frac{-T_1 \cosh(\beta x)}{s \cdot \cosh(\beta L)} + \frac{T_1}{s}.$$
(4.122)

Coloca-se $-T_1$ em evidência e substitui-se
 β em (4.122), logo

$$\overline{U}(x,s) = -T_1 \left[\frac{\cosh(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}x)}{s \cdot \cosh(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}L)} - \frac{1}{s} \right].$$
(4.123)

Neste momento deve-se inverter a solução $\overline{U}(x,s)$, ou seja, voltar para o domínio real. Utiliza-se a propriedade da linearidade da transformada inversa de Laplace e escreve-se

$$u(x,t) = -T_1 \mathscr{L}^{-1} \left\{ \frac{\cosh(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}x)}{s \cdot \cosh(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}L)} \right\} + T_1 \mathscr{L}^{-1} \left\{ \frac{1}{s} \right\}.$$
(4.124)

Aplica-se a transformada inversa de Laplace na forma tabelada (SPIEGEL; LIPS-CHUTZ; LIU, 2012) e obtém-se

$$\mathscr{L}^{-1}\left\{\frac{\cosh(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}x)}{s\cdot\cosh(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}L)}\right\} = 1 + \frac{4}{\pi}\sum_{n=1}^{\infty}\frac{(-1)^n}{2n-1}e^{\frac{-(2n-1)^2\pi^2\alpha^2t}{4L^2}}\cos\left[\frac{(2n-1)\pi x}{2L}\right].$$
 (4.125)

Sabe-se ainda que

$$\mathscr{L}^{-1}\left\{\frac{1}{s}\right\} = 1. \tag{4.126}$$

Aplicando as manipulações algébricas adequadas em (4.125) e (4.126) e substituindo em (4.124) chega-se a

$$u(x,t) = \frac{4T_1}{\pi} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{2n-1} e^{\frac{-(2n-1)^2 \pi^2 \alpha^2 t}{4L^2}} \cos\left[\frac{(2n-1)\pi x}{2L}\right].$$
 (4.127)

Portanto, (4.127) é a solução do Problema 2.1, definido por (3.15), utilizando a Transformada de Laplace, mesma solução obtida em (4.117) pelo método de Separação de Variáveis.

A fim de exemplificar os métodos de solução empregados, resolve-se na subseção a seguir, o Problema 2.2 caracterizado por (3.16), utilizando-se o método de Separação de Variáveis e a Transformada de Laplace.

4.2.3 Problema 2.2 - Método de Separação de Variáveis

Resolve-se o Problema 2.2 pelo método de Separação de Variáveis, partindo-se da equação (4.114). Para este caso particular, o valor de c_n é o coeficiente da série de Fourier cosseno definido por

$$c_n = \frac{2}{L} \int_0^L x(x-1) \cos\left[\frac{(2n-1)\pi x}{2L}\right] dx.$$
 (4.128)

Escreve-se c_n como,

$$c_n = \frac{2}{L} \int_0^L x^2 \cos\left[\frac{(2n-1)\pi x}{2L}\right] dx - \frac{2}{L} \int_0^L x \cos\left[\frac{(2n-1)\pi x}{2L}\right] dx.$$
(4.129)

Resolvendo-se as integrais (4.129) pelo método de integração por partes e com o auxílio do wxMaxima para fins de simplificações algébricas, obtém-se

$$c_{n} = \frac{16L^{2}}{(2n-1)^{3}\pi^{3}} \left\{ \frac{(2n-1)^{2}\pi^{2}x^{2} - 8L^{2}}{4L^{2}} \operatorname{sen}\left[\frac{(2n-1)\pi}{2L}\right] + \frac{(2n-1)\pi x}{L} \cos\left[\frac{(2n-1)\pi}{2L}\right] \right\} \Big|_{0}^{L} + \frac{8L}{(2n-1)^{2}\pi^{2}} \left\{ \frac{(2n-1)\pi}{2L} x \operatorname{sen}\left[\frac{(2n-1)\pi}{2L}\right] + \cos\left[\frac{(2n-1)\pi}{2L}\right] \right\} \Big|_{0}^{L}.$$

$$(4.130)$$

Aplicando o Teorema Fundamental do Cálculo e fazendo as manipulações algébricas adequadas com o wxMaxima, c_n é dado por

$$c_n = \frac{4L}{(2n-1)^3\pi^3} \left[\left(4n^2\pi^2 L - 4n^2\pi^2 - 4n\pi^2 L + 4n\pi^2 + \pi^2 L - 8L - \pi^2 \right) (-1)^{n+1} + 2\pi(2n-1) \right]$$
(4.131)

Substitui-se (4.131) em (4.110), e escreve-se a solução u(x,t)

$$u(x,t) = \frac{4L}{\pi^3} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(4n^2\pi^2 L - 4n^2\pi^2 - 4n\pi^2 L + 4n\pi^2 + \pi^2 L - 8L - \pi^2)(-1)^{n+1} + 2\pi(2n-1)}{(2n-1)^3} \cdot \frac{e^{\frac{-(2n-1)^2\pi^2\alpha^2 t}{4L^2}}\cos\left[\frac{(2n-1)\pi x}{2L}\right]}{(4.132)}$$

56

Portanto, (4.132) é a solução do Problema 2.2, definido por (3.15), utilizando o método de Separação de Variáveis.

4.2.4 Problema 2.2 - Transformada de Laplace

A parte inicial da solução do Problema 2.2 é análoga ao apresentado no Problema 1.2, quando resolvido pela Transformada de Laplace na seção 4.1.4. Apresenta-se a solução a partir da aplicação das condições de contorno, uma vez que elas são diferentes. Logo, $\overline{U}(x,s)$ é caracterizado por

$$\overline{U}(x,s) = A\operatorname{senh}(\beta x) + B\cosh(\beta x) + \frac{1}{s}x^2 - \frac{1}{s}x + \frac{2\alpha^2}{s^2}.$$
(4.133)

As condições de contorno para a Transformada de Laplace são

$$\frac{d\overline{U}(0,s)}{dx} = \overline{U}(L,s) = 0.$$

Deriva-se (4.133) em relação a x

$$\frac{d\overline{U}(x,s)}{dx} = A\beta \cosh\left(\beta x\right) + B\beta \operatorname{senh}(\beta x) + \frac{2}{s}x - \frac{1}{s}.$$
(4.134)

Aplica-se a condição $\frac{d\overline{U}(0,s)}{dx} = 0$ em (4.134), obtém-se

$$\frac{d\overline{U}(0,s)}{dx} = A\beta \cosh\left(\beta 0\right) + B\beta \operatorname{senh}(\beta 0) + \frac{2}{s}0 - \frac{1}{s} = 0.$$

Logo,

$$A\beta - \frac{1}{s} = 0 \Rightarrow A = \frac{1}{\beta s}.$$
(4.135)

Substituindo-se (4.135) em (4.133) e aplicando-se a condição de contorno $\overline{U}(L,s) = 0$, tem-se

$$\overline{U}(L,s) = \frac{1}{\beta s} \operatorname{senh}(\beta L) + B \cosh(\beta L) + \frac{1}{s}L^2 - \frac{1}{s}L + \frac{2\alpha^2}{s^2} = 0.$$

Manipulando-se algebricamente, obtém-se

$$B = -\frac{L^2}{s\cosh(\beta L)} + \frac{L}{s\cosh(\beta L)} - \frac{2\alpha^2}{s^2\cosh(\beta L)} - \frac{\sinh(\beta L)}{s\beta\cosh(\beta L)}.$$
 (4.136)

Substituindo-se (4.136) em (4.133) escreve-se

$$\overline{U}(x,s) = \frac{1}{\beta s} \operatorname{senh}(\beta x) + \frac{1}{s} x^2 - \frac{1}{s} x + \frac{2\alpha^2}{s^2} + \left[-\frac{L^2}{s\cosh\left(\beta L\right)} + \frac{L}{s\cosh\left(\beta L\right)} - \frac{2\alpha^2}{s^2\cosh\left(\beta L\right)} - \frac{\operatorname{senh}(\beta L)}{s\beta\cosh\left(\beta L\right)} \right] \cosh\left(\beta x\right).$$

$$(4.137)$$

Utilizando a propriedade distributividade da multiplicação em relação à diferença em (4.137) chega-se a,

$$\overline{U}(x,s) = \frac{1}{\beta s} \operatorname{senh}(\beta x) - \frac{L^2 \cosh(\beta x)}{s \cosh(\beta L)} + \frac{L \cosh(\beta x)}{s \cosh(\beta L)} - \frac{2\alpha^2 \cosh(\beta x)}{s^2 \cosh(\beta L)} - \frac{\operatorname{senh}\beta L \cosh(\beta x)}{s\beta \cosh(\beta L)} + \frac{1}{s} x^2 - \frac{1}{s} x + \frac{2\alpha^2}{s^2}.$$
(4.138)

$$\overline{U}(x,s) = \frac{\cosh\left(\beta L\right) \operatorname{senh}(\beta x) - \cosh\left(\beta x\right) \operatorname{senh}(\beta L)}{s\beta \cosh\left(\beta L\right)} - (L^2 - L) \frac{\cosh\left(\beta x\right)}{s\cosh\left(\beta L\right)} - \frac{2\alpha^2 \cosh\left(\beta x\right)}{s^2 \cosh\left(\beta L\right)} + \frac{1}{s}x^2 - \frac{1}{s}x + \frac{2\alpha^2}{s}.$$

$$(4.139)$$

Utilizando a fórmula do seno hiperbólico de uma diferença de dois termos (SPIE-GEL; LIPSCHUTZ; LIU, 2012) em (4.139)

$$\overline{U}(x,s) = \frac{1}{\beta} \frac{\operatorname{senh}[\beta(x-L)]}{s\cosh(\beta L)} - (L^2 - L) \frac{\cosh(\beta x)}{s\cosh(\beta L)} - \frac{2\alpha^2\cosh(\beta x)}{s^2\cosh(\beta L)} + \frac{1}{s}x^2 - \frac{1}{s}x + \frac{2\alpha^2}{s^2}.$$
(4.140)

Substituindo-se β em (4.140) escreve-se $\overline{U}(x,s)$ como

$$\overline{U}(x,s) = \frac{1}{\frac{\sqrt{s}}{\alpha}} \frac{\operatorname{senh}\left[\frac{\sqrt{s}}{\alpha}(x-L)\right]}{s\cosh\left(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}L\right)} - (L^2 - L)\frac{\cosh\left(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}x\right)}{s\cosh\left(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}L\right)} - \frac{2\alpha^2\cosh\left(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}x\right)}{s^2\cosh\left(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}L\right)} + \frac{1}{s}x^2 - \frac{1}{s}x + \frac{2\alpha^2}{s^2}.$$
(4.141)

Neste momento deve-se inverter a solução $\overline{U}(x,s)$, ou seja, voltar para o domínio real. Portanto, aplicando-se a transformada inversa de Laplace tem-se

$$u(x,t) = \mathscr{L}^{-1} \left\{ \frac{1}{\frac{\sqrt{s}}{\alpha}} \frac{\operatorname{senh}[\frac{\sqrt{s}}{\alpha}(x-L)]}{s\cosh\left(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}L\right)} - (L^2 - L) \frac{\cosh\left(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}x\right)}{s\cosh\left(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}L\right)} - \frac{2\alpha^2\cosh\left(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}x\right)}{s^2\cosh\left(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}L\right)} \right\} + \mathscr{L}^{-1} \left\{ \frac{1}{s}x^2 - \frac{1}{s}x + \frac{2\alpha^2}{s^2} \right\}.$$

$$(4.142)$$

Aplicando-se a propriedade da linearidade da transformada inversa de Laplace chega-se a

$$u(x,t) = \alpha \mathscr{L}^{-1} \left\{ \frac{\operatorname{senh}\left[\frac{\sqrt{s}}{\alpha}(x-L)\right]}{\sqrt{s^3} \cosh\left(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}L\right)} \right\} - (L^2 - L) \mathscr{L}^{-1} \left\{ \frac{\cosh\left(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}x\right)}{s \cosh\left(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}L\right)} \right\}$$
$$-2\alpha^2 \mathscr{L}^{-1} \left\{ \frac{\cosh\left(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}x\right)}{s^2 \cosh\left(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}L\right)} \right\} + x^2 \mathscr{L}^{-1} \left\{ \frac{1}{s} \right\} - x \mathscr{L}^{-1} \left\{ \frac{1}{s} \right\} + 2\alpha^2 \mathscr{L}^{-1} \left\{ \frac{1}{s^2} \right\}. \quad (4.143)$$

Note que as transformadas inversas de Laplace em (4.143) já foram apresentadas ao longo deste trabalho, exceto

$$\mathscr{L}^{-1}\left\{\frac{\operatorname{senh}\left[\frac{\sqrt{s}}{\alpha}(x-L)\right]}{\sqrt{s^{3}}\operatorname{cosh}\left(\frac{\sqrt{s}}{\alpha}L\right)}\right\}.$$
(4.144)

A transformada inversa de Laplace de (4.144) não é encontrada na forma tabelada, para sua inversão utiliza-se a Fórmula Integral de Bromwich e o Teorema dos Resíduos (CHURCHILL, 1975) e (ÁVILA, 2000), temas não abordados neste trabalho. Portanto, deixa-se aqui apenas indicada a solução transformada do Problema 2.2, equação (4.91).

4.3 Problema 3

Este problema é caracterizado por (3.17) resolvido utilizando-se o método de solução para PVC não homogêneos.

Aplicando-se a equação (2.35) na EDP dada no problema (3.17), tem-se

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} = \frac{\partial^2 v}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \psi}{\partial x^2},\tag{4.145}$$

е

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \frac{\partial v}{\partial t} + \frac{\partial \psi}{\partial t}.$$
(4.146)

Reescreve-se, então, a EDP como

$$\alpha^2 \left(\frac{\partial^2 v}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \psi}{\partial x^2} \right) = \frac{\partial v}{\partial t} + \frac{\partial \psi}{\partial t}, \qquad (4.147)$$

com condições de contorno

$$u(0,t) = v(0,t) + \psi(0,t) = u_0(t), \qquad (4.148)$$

$$u(L,t) = v(L,t) + \psi(L,t) = u_1(t), \qquad (4.149)$$

e condição inicial

$$u(x,0) = v(x,0) + \psi(x,0) = f(x) - \psi(x,0).$$
(4.150)

Para que as condições de contorno de v em (4.148) e (4.149) sejam homogêneas, $\psi(0,t) = u_0(t) e \psi(L,t) = u_1(t)$. Desta forma tem-se, v(0,t) = 0 e v(L,t) = 0.

A função ψ deve satisfazer a equação (4.151) para que a equação (4.147) seja uma EDP homogênea. Logo,

$$\alpha^2 \frac{\partial^2 \psi}{\partial x^2} = 0. \tag{4.151}$$

Integra-se duas vezes $\frac{\partial^2 \psi}{\partial x^2}$ em relação à variável x para determinar $\psi(x,t).$ Assim, tem-se

$$\psi(x,t) = c_1(t)x + c_2(t). \tag{4.152}$$

Aplica-se $\psi(0,t) = u_0(t)$ em (4.152) e obtém-se

$$\psi(0,t) = c_1(t)0 + c_2(t) = u_0(t).$$
 (4.153)

Portanto,

$$c_2(t) = u_0(t). \tag{4.154}$$

Aplica-se $\psi(L,t) = u_1(t)$ e substitui-se (4.154) em (4.152)

$$\psi(L,t) = c_1(t)L + u_0(t) = u_1(t). \tag{4.155}$$

Isolando-se c_1 ,

$$c_1(t) = \frac{u_1(t) - u_0(t)}{L}.$$
(4.156)

Assim

$$\psi(x,t) = \frac{u_1(t) - u_0(t)}{L}x + u_0(t).$$
(4.157)

Como $\frac{\partial^2 \psi}{\partial x^2} = 0$, o problema a ser resolvido é

$$\begin{cases} \alpha^{2}v_{xx} + G(x,t) = v_{t}, \ 0 < x < L, \ t > 0, \\ v(x,0) = f(x) - \psi(x,0), \ 0 < x < L, \\ v(0,t) = 0, \ t > 0, \\ v(L,t) = 0, \ t > 0. \end{cases}$$

$$(4.158)$$

onde $G(x,t) = -\psi_t(x,t)$.

Para obter a solução do problema representado por (4.158) segue-se a seguinte estratégia: considera-se que os coeficientes dependentes do tempo $v_n(t) \in G_n(t)$ podem ser obtidos de modo que tanto v(x,t) quanto G(x,t) em (4.158) possam ser expandidos em séries, ou seja,

$$v(x,t) = \sum_{n=1}^{\infty} v_n(t) \operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{L}\right), \qquad (4.159)$$

е

$$G(x,t) = \sum_{n=1}^{\infty} G_n(t) \operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{L}\right), \qquad (4.160)$$

onde $X_n(x) = \operatorname{sen}(\frac{n\pi x}{L})$, n = 1, 2, 3, ... são as autofunções de $X'' + \lambda X' = 0$, X(0) = 0, X(L) = 0 correspondentes aos autovalores λ_n . Em (4.159) e (4.160), observa-se que a série considerada para v(x, t) satisfaz as condições de contorno em (4.158). Substitui-se v(x, t)na EDP não homogênea em (4.158), agrupam-se os termos e iguala-se a série resultante à expansão em séries obtida para G(x, t).

Esse problema pode ser resolvido utilizando-se o método de Separação de Variáveis aplicada ao PVC homogêneo associado de (4.158) (ZILL; CULLEN, 2009).

Para ilustrar a solução, resolve-se o Problema 3.1, caracterizado por (3.18) pelos métodos de solução para PVC não homogêneos e Separação de Variáveis.

4.3.1 Problema 3.1 - Método de PVC não homogêneos e Separação de Variáveis (MSV)

Partindo-se do $\psi(x,t)$ equação (4.157) com $u_0 = \cos(t), u_1 = 0$ e L = 1, tem-se

$$\psi(x,t) = \cos(t) + x[0 - \cos(t)],$$

$$\psi(x,t) = (1 - x)\cos(t).$$
 (4.161)

Então escreve-se u(x, t) como,

$$u(x,t) = v(x,t) + (1-x)\cos(t).$$
(4.162)

Substituindo-se (4.161) em (4.148)

$$u(0,t) = v(0,t) + \psi(0,t) = \cos(t),$$
$$u(0,t) = v(0,t) + \cos(t) = \cos(t),$$

logo,

$$v(0,t) = 0. (4.163)$$

Substituindo-se agora (4.161) em (4.149)

$$u(1,t) = v(1,t) + \psi(1,t) = 0,$$

 $u(0,t) = v(0,t) + 0 = 0,$

assim,

$$v(1,t) = 0. (4.164)$$

61

Derivando-se (4.162) duas vezes em relação a x e uma vez em relação a t, obtém-se o PVC para v(x,t):

$$\begin{cases} \alpha^{2}v_{xx} + (1-x)\operatorname{sen}(t) = v_{t}, \ 0 < x < 1, \ t > 0, \\ v(x,0) = (x-1), \ 0 < x < 1, \\ v(0,t) = 0, \ t > 0, \\ v(1,t) = 0, \ t > 0, \end{cases}$$

$$(4.165)$$

Resolve-se o problema regular de Sturm-Liouville:

$$X'' + \lambda X = 0, X(0) = X(1) = 0.$$

Para $\lambda < 0$ e $\lambda = 0$, conforme analisado anteriormente, a solução trivial é obtida, não sendo relevante para o problema.

Quando $\lambda > 0$, escreve-se X(x) como

$$X(x) = c_1 \cos\left(\sqrt{\lambda x}\right) + c_2 \operatorname{sen}(\sqrt{\lambda x}). \tag{4.166}$$

Aplicando-se X(0) = 0 em (4.166)

$$c_1 \cos\left(\sqrt{\lambda}0\right) + c_2 \operatorname{sen}(\sqrt{\lambda}0) = 0,$$

$$c_1 = 0. \tag{4.167}$$

Aplicando-se X(1) = 0 em (4.166) e substituíndo-se (4.167)

$$0 + c_2 \operatorname{sen}(\sqrt{\lambda}) = 0,$$

uma vez que $c_2 \neq 0$,

$$\sqrt{\lambda} = n\pi. \tag{4.168}$$

Elevando os dois lados da igualdade (4.168) ao quadrado obtém-se os autovalores

$$\lambda_n = n^2 \pi^2, \ n = 1, 2, 3, \dots,$$

associados às autofunções

$$X_n(x) = \operatorname{sen}(n\pi x), n = 1, 2, 3, \dots$$

Como $G(x,t) = (1-x)\operatorname{sen}(t)$, utilizando-se as equações (4.159) e (4.160) para um t fixo, escreve-se v e G como séries de Fourier seno:

$$v(x,t) = \sum_{n=1}^{\infty} v_n(t) \operatorname{sen}(n\pi x),$$
 (4.169)

62

е

$$(1-x)\operatorname{sen}(t) = \sum_{n=1}^{\infty} G_n(t)\operatorname{sen}(n\pi x).$$
 (4.170)

Tratando-se t como um parâmetro, calculam-se os coeficientes ${\cal G}_n(t)$ como:

$$G_n(t) = \frac{2}{L} \int_0^L (1-x)\operatorname{sen}(t)\operatorname{sen}(n\pi x)dx,$$

Para L = 1,

$$G_n(t) = 2\mathrm{sen}(t) \int_0^1 (1-x)\mathrm{sen}(n\pi x) dx.$$
(4.171)

Aplicando-se o método de integração por partes

$$G_n(t) = 2\mathrm{sen}(t) \left[-(1-x)\frac{\cos(n\pi x)}{n\pi} - \left(\frac{-1}{n\pi}\right) \int_0^1 \cos(n\pi x) dx \right],$$
 (4.172)

$$G_n(t) = 2\mathrm{sen}(t) \left[-(1-x)\frac{\cos(n\pi x)}{n\pi} + \frac{\mathrm{sen}(n\pi x)}{n\pi} \Big|_0^1 \right], \qquad (4.173)$$

$$G_n(t) = 2\mathrm{sen}(t) \left\{ -(1-1)\frac{\cos(n\pi)}{n\pi} + \frac{\mathrm{sen}(n\pi)}{n\pi} - \left[-(1-0)\frac{\cos(n\pi 0)}{n\pi} + \frac{\mathrm{sen}(n\pi 0)}{n\pi} \right] \right\},$$
(4.174)

logo,

$$G_n(t) = \frac{2}{n\pi} \operatorname{sen}(t).$$
 (4.175)

Substituindo-se (4.175) em (4.170)

$$(1-x)\operatorname{sen}(t) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{2}{n\pi} \operatorname{sen}(t)\operatorname{sen}(n\pi x).$$
(4.176)

Para determinar $v_n(t)$, calculam-se as derivadas parciais da equação (4.169)

$$\frac{\partial v}{\partial x} = \sum_{n=1}^{\infty} v_n(t)(-n\pi) \cos\left(n\pi x\right),\tag{4.177}$$

$$\frac{\partial^2 v}{\partial x^2} = \sum_{n=1}^{\infty} v_n(t)(-n^2 \pi^2) \operatorname{sen}(n\pi x), \qquad (4.178)$$

е

$$\frac{\partial v}{\partial t} = \sum_{n=1}^{\infty} v'_n(t) \operatorname{sen}(n\pi x).$$
(4.179)

Reescreve-se a EDP (4.165) como

$$v_t - v_{xx} = (1 - x)\operatorname{sen}(t),$$
 (4.180)

e substituindo-se (4.176), (4.178) e (4.179) em (4.180), obtém-se

$$\sum_{n=1}^{\infty} v'_n(t) \operatorname{sen}(n\pi x) - v_n(t)(-n^2\pi^2) \operatorname{sen}(n\pi x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{2}{n\pi} \operatorname{sen}(t) \operatorname{sen}(n\pi x).$$
(4.181)

Colocando-se $sen(n\pi x)$ em evidência

$$\sum_{n=1}^{\infty} [v'_n(t) - v_n(t)(-n^2\pi^2)]\operatorname{sen}(n\pi x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{2}{n\pi} \operatorname{sen}(t)\operatorname{sen}(n\pi x), \quad (4.182)$$

logo,

$$v'_n(t) - v_n(t)(-n^2\pi^2) = \frac{2}{n\pi}\operatorname{sen}(t).$$
 (4.183)

A equação (4.183) é uma EDO de primeira ordem linear cuja solução geral é

$$v_n(t) = \frac{2}{n\pi} \left[\frac{n^2 \pi^2 \operatorname{sen}(t) - \cos(t)}{n^4 \pi^4 + 1} \right] + c_n e^{-n^2 \pi^2 \alpha^2 t},$$
(4.184)

onde c_n é uma constante arbitrária.

Portanto, v(x,t) é escrita como

$$v(x,t) = \sum_{n=1}^{\infty} \left\{ \frac{2}{n\pi} \left[\frac{n^2 \pi^2 \operatorname{sen}(t) - \cos(t)}{n^4 \pi^4 + 1} \right] + c_n e^{-n^2 \pi^2 \alpha^2 t} \right\} \operatorname{sen}(n\pi x).$$
(4.185)

Aplicando-se a condição inicial $\boldsymbol{v}(\boldsymbol{x},0)=(\boldsymbol{x}-1)$ na equação (4.185)

$$v(x,0) = \sum_{n=1}^{\infty} \left\{ \frac{2}{n\pi} \left[\frac{n^2 \pi^2 \operatorname{sen}(0) - \cos(0)}{n^4 \pi^4 + 1} \right] + c_n e^{-n^2 \pi^2 \alpha^2 0} \right\} \operatorname{sen}(n\pi x),$$
(4.186)

$$(x-1) = \sum_{n=1}^{\infty} \left\{ \frac{2}{n\pi} \left[\frac{-1}{n^4 \pi^4 + 1} \right] + c_n \right\} \operatorname{sen}(n\pi x).$$
(4.187)

Reescrevendo a equação (4.187) tem-se

$$(x-1) = \sum_{n=1}^{\infty} \left[\frac{-2}{n\pi(n^4\pi^4 + 1)} + c_n \right] \operatorname{sen}(n\pi x).$$
(4.188)

Para calcular c_n , utiliza-se a expressão entre colchetes na equação (4.188), que representa os coeficientes b_n da série de Fourier seno para x - 1, ou seja,

$$\frac{-2}{n\pi(n^4\pi^4+1)} + c_n = 2\int_0^1 (x-1)\operatorname{sen}(n\pi x).$$
(4.189)

Aplicando-se o método de integração por partes

$$\frac{-2}{n\pi(n^4\pi^4+1)} + c_n = 2\left[-(x-1)\frac{\cos(n\pi x)}{n\pi} - \left(\frac{-1}{n\pi}\right)\int_0^1 \cos(n\pi x)dx\right],\tag{4.190}$$

$$\frac{-2}{n\pi(n^4\pi^4+1)} + c_n = 2\left[-(x-1)\frac{\cos(n\pi x)}{n\pi} + \frac{\sin(n\pi x)}{n\pi}\Big|_0^1\right],$$
(4.191)

$$\frac{-2}{n\pi(n^4\pi^4+1)} + c_n = 2\left\{-(1-1)\frac{\cos\left(n\pi\right)}{n\pi} + \frac{\sin(n\pi)}{n\pi} - \left[-(0-1)\frac{\cos\left(n\pi0\right)}{n\pi} + \frac{\sin(n\pi0)}{n\pi}\right]\right\},$$
(4.192)

logo,

$$\frac{-2}{n\pi(n^4\pi^4+1)} + c_n = \frac{-2}{n\pi}.$$
(4.193)

Isolando-se c_n na equação (4.193), obtém-se

$$c_n = \frac{-2}{n\pi} + \frac{2}{n\pi(n^4\pi^4 + 1)}.$$
(4.194)

Substituindo-se (4.194) em (4.185),

$$v(x,t) = \sum_{n=1}^{\infty} \left\{ \frac{2}{n\pi} \left[\frac{n^2 \pi^2 \operatorname{sen}(t) - \cos(t)}{n^4 \pi^4 + 1} \right] + \left[\frac{-2}{n\pi} + \frac{2}{n\pi(n^4 \pi^4 + 1)} \right] e^{-n^2 \pi^2 t} \right\} \operatorname{sen}(n\pi x).$$
(4.195)

Fazendo-se as manipulações algébricas adequadas na equação (4.195)

$$v(x,t) = \frac{2}{\pi} \sum_{n=1}^{\infty} \left[\frac{n^2 \pi^2 \operatorname{sen}(t) - \cos(t) + e^{-n^2 \pi^2 \alpha^2 \alpha^2 t}}{n(n^4 \pi^4 + 1)} - \frac{e^{-n^2 \pi^2 \alpha^2 t}}{n} \right] \operatorname{sen}(n\pi x).$$
(4.196)

Substituindo-se a equação (4.196) em (4.162) chega-se à solução u(x,t)

$$u(x,t) = (1-x)\cos(t) + \frac{2}{\pi} \sum_{n=1}^{\infty} \left\{ \frac{n^2 \pi^2 \operatorname{sen}(t) - \cos(t) + e^{-n^2 \pi^2 \alpha^2 t}}{n(n^4 \pi^4 + 1)} - \frac{e^{-n^2 \pi^2 \alpha^2 t}}{n} \right\} \operatorname{sen}(n\pi x).$$
(4.197)

Portanto, (4.197) é a solução do Problema 3.1, definido por (3.18), utilizando-se o método de solução para PVC não homogêneos e a Separação de Variáveis.

No próximo capítulo são apresentados o software wxMaxima, seus principais comandos e o pacote pdefourier.

5 Software de Computação Simbólica

5.1 História

O Maxima é derivado do Macsyma, um sistema de álgebra computacional desenvolvido entre os anos de 1968 e 1982 no Instituto de Tecnologia de Massachusetts (MIT) como parte do Projeto Macintosh (MAC). O MIT enviou uma cópia do código fonte do Macsyma para o Departamento de Energia Americano (DOE) em 1982, essa versão ficou conhecida como Macsyma DOE e foi mantida pelo Professor William F. Schelter da Universidade do Texas entre 1982 e 2001. Em 1998, Schelter obteve permissão do Departamento de Energia para disponibilizar o código fonte do Macsyma DOE sob a Licença Pública da *General Public License* (GNU) e em 2000, ele iniciou o projeto Maxima no SourceForge para manter e desenvolver o Macsyma DOE, agora chamado Maxima. No ano de 2001, Schelter faleceu (SANTOS, 2009).

Um sistema de computação algébrica, como o Maxima, permite manipular e explorar expressões matemáticas de maneira simbólica e interativa. O usuário digita na janela do programa algumas fórmulas, comandos e o sistema avalia-os devolvendo uma resposta que pode ser manipulada posteriormente, caso seja necessário. É possível também obter soluções numéricas aproximadas e visualizar graficamente dados e funções matemáticas (SANTOS, 2009). É o único sistema baseado em Macsyma ainda publicamente disponível e com uma comunidade de usuários ativa. O Maxima é um software livre para a realização de cálculos matemáticos semelhante ao Matlab e ao Mathematica. O wxMaxima é uma interface utilizada para facilitar o uso do software Maxima. É um programa de código fonte aberto que pode ser melhorado, caso seja necessário. Seu download pode ser feito pelo site: https://wxmaxima-developers.github.io/wxmaxima/download.html (FERREIRA, 2017).

5.2 Instruções iniciais

O wxMaxima trabalha de modo interativo, isto é, ele exibe uma área de trabalho, na qual deve-se digitar os comandos e visualizar as respostas (VAZ, 2016).

Apresentam-se instruções preliminares necessárias antes de usar o aplicativo.

 Cada linha de entrada (*input*) é designada por (% in), com n o número da linha de entrada e cada linha de saída (*output*) é designada por (% on), com n o número da linha de saída, ilustrado pela Figura 8.



Figura 8 – Linha de entrada e saída do wxMaxima

Fonte: Próprio autor

- 2. Cada linha de comando é finalizada com terminador ponto e vírgula (;).
- 3. Sempre que terminar de digitar uma linha de comando acione a tecla shift + < enter > ou < enter > para que o wxMaxima efetue as operações.
- 4. Todos os comandos do wxMaxima são escritos com letras minúsculas. O aplicativo faz diferença entre maiúsculas e minúsculas. Por exemplo, $\sin(x)$ é diferente de Sin(x) ou sin(X).
- 5. Os comandos do wxMaxima podem ser usados "clicando-se" diretamente nos respectivos ícones, no menu da área de trabalho (Figura 9).

rquivo	E	litar	Vie	w	Célula	M	laxim	a E	quag	ões	Mat	rix (Cálcu	lo S	Simpli	ficar	List	Gráf	ico	Numé	rico A	Ajuda					
•	E	2			-6		X				i.	X		C	8]		ð	±		1	Maths	\sim			
reek Le	tters			×	_	_	_		_	_		_	_	_			_							 	 	 	_
β	γ	δ	. 8																								
θ	τ.	к	۱. N																								
π	ρ	σ	с v																								
х	ψ	ω																									
Δ	Θ	٨	E F	1																							
Φ	Ψ	Ω																									
thema	tical	Symbo	ls	×																							
2	3	1		^																							
ħ	€	в	8																								
00	ç	۰.	•																								
Ν	¥	x	2																								
±	2	L I	-																								
С	\$	¢ 1	۱.																								
9	V	1	2																								
tusin	Dra	N		×																							
30				^																							
coress	ão																										
nplicit	Plot																										
arame	tric F	lot																									
oints																											
agrar	n titl	e A	cis																								
ontou	r				/																						

Figura 9 – Área de trabalho wxMaxima

Fonte: Próprio autor

5.3 Principais Comandos

5.3.1 Operadores Aritméticos

O wxMaxima pode ser utilizado como uma calculadora, digitando-se os valores e entre eles o comando que corresponde a operação a ser realizada. Entre os principais comandos (operações) destacam-se os apresentados na Tabela 1.

Comando	Operação
+	Somar
_	Subtrair
*	Multiplicação
/	Divisão
^	Potenciação
sqrt	Raiz quadrada

Tabela 1 – Comandos e operações aritméticas

A Figura 10 ilustra a aplicação de alguns comandos e operações aritméticas no wxMaxima.

Figura 10 – Operadores aritméticos do wxMaxima

🚳 vx:Maxima 21.05.2 (Windows 10 (build 19043), 64-bit edition) [não salvo*]									
Arquivo Editar View Célula Maxima Equações Matrix Cálculo Simplificar List Gráfico Numérico Ajuda									
📑 🖀 🏝 🍜 🐰 🗊 🗒 🗮 🖳 😂 🗠 🔶 🛨 🗰	Maths V								
Greek Letters X				^					
α β γ δ ε ζ (%1) Z+3;									
ηθικλν (%01) 5									
ξπρστυ									
φχψω (%12) 5-2;									
ΓΔΘΛΞΠ (%02) 3									
ΣΦΨΩ									
(%13) 2·3, Mathematical Symbols ×									
¹ / ₂ ² ³ ³ ³ ⁴ ^(%03) ⁶									
e h ∈ ∃ ∄ (0/:e) 10/0:									
⇒ ∞ <i>(</i>) → (%14) 10/2,									
/ \ ¥ ⊼ ⊽ (%04) 5									
$\subseteq \subset g \notin h$ (7613) $Z Z$, (7613)									
Plot using Draw X									
2D 3D (%i6) sqrt(25)									
Expressão (%c6) 5									
Implicit Plot									
Parametric Plot									
Points									
Diagram title Axis v <				× *					
Maxima is ready for input. Prov	to para entrada do usuário								

Fonte: Próprio autor

5.3.2 Declaração de Constantes

No wxMaxima existem várias constantes predefinidas apresentadas na Tabela 2.

Observação 5.3.1. Para que os valores numéricos decimais das constantes sejam exibidos, utiliza-se o comando bfloat apresentado na seção 5.3.3.

Representação no wxMaxima	Constante
%e	número de Euler $(2,71828)$
%inf	+ infinito
%minf	- infinito
%i	raiz quadrada de -1 (número complexo)
% pi	número π (3,14159265358)

Tabela 2 – Constantes e suas representações no wxMaxima

5.3.3 Resultados Aproximados e de Alta Precisão

Pode-se utilizar o wxMaxima para efetuar cálculos de alta precisão empregando comandos específicos apresentados na Tabela 3.

Tabela 3 – Comandos para resultados aproximados e alta precisão

Comando	Resultado
float(M)	resultado decimal do número M.
M, numer:	resultado decimal do número M.
fpprec: M	O número M de algarismos significativos usados.
bfloat(N)	Usado para obter uma representação no formato "big float".

A Figura 11 apresenta os resultados obtidos com a aplicação dos comandos citados na Tabela 3 no wxMaxima.

Figura 11 – Resultados aproximados e de alta precisão no wxMaxima

🚳 wxMaxima 21.05.2 (Windows 10 (build 19043), 64-bit edition) [não salvo*]		-	×
Arquivo Editar View Célula Maxima Equações Matrix Cálculo Simplificar List Gráfico Numérico	Ajuda		
📑 🖀 🛎 🎡 🔏 🗊 📋 🛒 🖳 😂 🕥 🕥 🔶 👱 🗯	Maths 🗸 🔄		
Greek Letters X			^
α β γ δ ε ζ (%i1) 15/6+18/7;			
η θικλν (2(01) 71			
ξπρστυ (/801) 14			
φχψω			
Г Δ Θ Λ Ξ Π (%i2) float(%i1);			
Σ Φ Ψ Ω (%02) 5.071428571428571			
Mathematical Symbols × (%i3) float(15/6+18/7);			
½ ² ³ √ <i>i</i> ^ (%03) 5.071428571428571			
e ħ ∈ ∃ ≇			
⇒ ∞ € ▶ • (%i4) %i1, numer;			
(%04) 5.071428571428571			
∞±¬Lſ			
≤ c g g h (%i5) 15/6+18/7, numer;			
H & V (2 V (%05) 5.071428571428571			
Plot using Draw × (1000)			
2D 3D (%i6) fpprec:40;			
Expressão (%of6) 40			
Implicit Plot			
Parametric Plot (%i7) bfloat(%pi):			
Points (% 07) 3 141592653589793238462643383279502884197b0			
Diagram title Axis			~
	Dente and the later of the		
waxima is ready for input.	Pronto para entrada do usuario		÷ .:

Fonte: Próprio autor

Observação 5.3.2. A letra *b* no fim do resultado representa a ordem de grandeza do número, neste caso b_0 representa um fator de $10^0 = 1$.

5.4 Pacotes no wxMaxima

Pacotes são módulos externos à biblioteca básica do wxMaxima que permitem ao usuário acessar novos comandos e funções. Para serem executados precisam ser primeiramente carregados na memória do computador com o comando "load". Ou ainda, pela barra do menu, como mostra a Figura 12.



Figura 12 – Carregamento dos pacotes

Fonte: Próprio autor

Neste trabalho será utilizado o pacote pdefourier.

5.4.1 Pacote pdefourier

O Pacote foi desenvolvido pelo estudante do curso de matemática aplicada Emmanuel Roque, sob a supervisão do professor José Antonio Vallejo da Universidade Técnica de Cartagena (Espanha). Está disponível em https://github.com/emmanuelroque/pdefourier /tree/3f53df5b6ce6a9ae3383a35ee39fac3cd63e0b28.

5.4.2 Principais Comandos do Pacote pdefourier

Este pacote do wxMaxima usa o Método de Separação de variáveis para resolver analiticamente as equações unidimensionais de calor em um domínio [0, L], com condições regulares de Sturm-Liouville:

$$\alpha_1 u(0,t) + \beta_1 u_x(0,t) = h_1(t), \tag{5.1}$$

$$\alpha_2 u(L,t) + \beta_2 u_x(L,t) = h_2(t).$$
(5.2)

Observação 5.4.1. O pacote pdefourier carrega automaticamente outros pacotes, incluindo.

- piecewise (Disponível em: https://github.com/emmanuelroque/pdefourier/blob/3f53 df5b6ce6a9ae3383a35ee39fac3cd63e0b28/piecewise.mac).
- 2. draw: uma interface entre o wxMaxima e o Gnuplot.
- 3. simplify_sum.
- 4. rtest_pdefourier.mac (Disponível em: https://github.com/emmanuelroque/ pdefourier/blob/master/rtest_pdefourier.mac).
- syntactic_factor (Disponível em: https://github.com/emmanuelroque/pdefourier/ blob/master/syntactic_factor.mac). O pacote Maxima syntactic_factor foi desenvolvido por Stavros Macrackis.

Neste trabalho, o pacote pdefourier é usado para resolver as equações diferenciais parciais do calor (descritas no Capítulo 3). Este pacote também permite a geração de gráficos, que serão incluídos no trabalho. Tais soluções serão comparadas graficamente com as obtidas pelos métodos analíticos: Separação de Variáveis e Transformada de Laplace, a fim de realizar uma análise completa da solução dos problemas.

5.4.3 Comandos do pacote pdefourier

Para a utilização do pacote pdefourier é necessária a descrição prévia de alguns comandos e funções, tais como:

- define: define funções através do comando: define(approx(variáveis), mixed_heat(...)).
- if ... then: operador especial. "Se", avalia a condição. "Então", ação verdadeira, consequência. Várias formas podem ser utilizadas, para saber mais consulte https://maxima.sourceforge.io/docs/manual/pt/maxima_40.html
- 3. fourier_heatcoeff: exibe a solução do coeficiente da série de Fourier através do comando:

fourier_heatcoeff(fonte, condição inicial, variáveis, tamanho da placa, coeficiente de difusividade).

4. fourier_heat: apresenta a solução da equação diferencial parcial linear aplicando séries de Fourier e o método de Separação de Variáveis. É aplicada para condições de contorno do tipo Dirichlet nulas, utiliza-se a seguinte sintaxe:

fourier_heat(fonte, condição inicial, variáveis, tamanho da placa, coeficiente de difusividade, número de termos da série). 5. mixed_heat: apresenta a solução da equação diferencial parcial linear por Separação de Variáveis. É utilizada para condições iniciais e de contorno mistas. Para o emprego da função, escreve-se:

mixed_heat(fonte, condição inicial, α_1 , β_1 , α_2 , β_2 , condição de contorno, condição de contorno, variáveis, tamanho da placa, coeficiente de difusividade, número de termos da série).

6. plot3d: apresenta uma representação gráfica em três dimensões em uma janela separada do wxMaxima. Para obter a representação deve-se digitar:

plot3d(approx(variáveis), [variável 1, tamanho da variável], [variável 2, tamanho da variável], [plot_format,gnuplot], [grid, tamanho da grade]).

7. wxplot2d: apresenta uma representação gráfica em duas dimensões. Para obter a representação digita-se:

wxplot2d([condição inicial, approx(variáveis)],[variável 1, tamanho da variável], [legenda que será apresentada]).

 8. wxplot3d: exibe uma representação gráfica em três dimensões através do comando: wxplot3d(approx(variáveis), [variável 1, tamanho da variável], [variável 2, tamanho da variável]).

Os comandos descritos aqui serão aplicados para a obtenção da solução dos problemas propostos no Capítulo 6.
6 Resultados e Discussões

Neste capítulo apresenta-se uma comparação entre os resultados obtidos analiticamente e com o uso do software wxMaxima, a partir do emprego do pacote pdefourier. As soluções foram representadas graficamente considerando-se diferentes valores de t e do número de termos para a aproximação da série.

Foi utilizada a versão 21.05.2 do software e um computador do tipo notebook Dell, com memória RAM de 4GB, processador Core i3, 6^a geração e sistema operacional Windows 10.

Inicialmente, para utilizar o pacote pdefourier, o usuário deve ter copiado em seu computador os arquivos pdefourier.mac, syntactic_factor.mac e piecewise.mac, dentro de uma pasta no caminho definido na variável de ambiente file_search_maxima. Os arquivos estão disponíveis em https://github.com/emmanuelroque/pdefourier.

Para a aplicação do pacote pdefourier, na resolução dos problemas apresentados, são necessários os seguintes passos iniciais (Figura 13):

- 1. Carregar o pacote pdefourier dentro de uma "sessão" do wxMaxima.
- 2. Declarar L como uma constante real.
- 3. Assumir o tamanho da barra L e o tempo t como variáveis positivas e constantes.

Figura 13 – Primeiros comandos para resolução dos problemas



Fonte: Próprio Autor

Uma vez seguida as primeiras instruções, para a resolução de cada um dos problemas, os dados de entrada, característicos de cada um, poderão ser digitados e implementados. Tais dados serão de acordo com o problema a ser resolvido. A fim de obter a representação gráfica das soluções, para todos os problemas apresentados, assume-se L = 1 m e $\alpha = 4$ m²/s, exceto para o Problema 3.1, onde $\alpha = 1$ m²/s.

6.1 Problema 1.1

A solução analítica para o Problema 1.1 caracterizado por (3.12) foi obtida pelos métodos de Separação de Variáveis e Transformada de Laplace (Capítulo 4), obtendo-se como resultado

$$u(x,t) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{2T_1}{n\pi} [1 - (-1)^n] e^{\frac{-n^2 \pi^2 \alpha^2 t}{L^2}} \operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{L}\right).$$
(6.1)

Para dar continuidade ao emprego do pacote pdefourier deve-se agora:

- 1. Entrar com a função fonte, Q(x,t) ou Q(x). Nos problemas abordados neste trabalho assume-se tal função como nula.
- Entrar com a condição inicial, específica para o Problema 1.1, de acordo com a Figura 14.

Figura 14 – Função fonte e condição inicial



Fonte: Próprio Autor

3. Aplicar o comando fourier_heat para obter a solução, representada na Figura 15.



Fonte: Próprio Autor

Pelos resultados expostos, observa-se que as soluções obtidas pelos métodos de Separação de Variáveis, Transformada de Laplace e pelo pacote p
defourier são idênticas. Destaca-se, que no wx Maxima
 α^2 está representado por %
alfa.

A fim de obter a representação gráfica da solução, toma-se $T_1 = 50^{\circ}$ C. Logo, a solução analítica (6.1) é escrita como:

$$u(x,t) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{100}{n\pi} [1 - (-1)^n] e^{-16n^2 \pi^2 t} \operatorname{sen}(n\pi x).$$
(6.2)

Chega-se também ao resultado obtido pelo pacote p
defourier, representado na Figura 16.

Figura 16 – Resultado do Problema 1.1 - pacote pdefourier



Fonte: Próprio Autor

Tomando t = 0 s para a solução (6.2), tem-se

$$u(x,0) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{100}{n\pi} [1 - (-1)^n] \operatorname{sen}(n\pi x).$$
(6.3)

O mesmo resultado é obtido pelo pacote pdefourier, representado na Figura 17.

Figura 17 – Resultado do Problema 1.1, pacote pdefourier, para t = 0 s



Fonte: Próprio Autor

Considerando-se t = 0 s e 2 termos no somatório da série, obtém-se a aproximação representada na Figura 18.

Figura 18 – Aproximação da solução para o Problema 1.1, t=0s e considerando 2 termos da série



Fonte: Próprio Autor

Note que a solução obtida com apenas dois termos não representa uma boa aproximação. Melhores resultados são obtidos aumentando-se o número de termos da série. As Figuras 19, 20 e 21 apresentam aproximações para a solução do Problema 1.1, t = 0 s e considerando 50, 250 e 500 termos da série, respectivamente.



Figura 19 – u(x, 0) para Problema 1.1 e 50 termos no somatório



Figura 20 – u(x, 0) para Problema 1.1 e 250 termos no somatório



Fonte: Próprio Autor



Figura 21 - u(x, 0) para Problema 1.1 e 500 termos no somatório

Fonte: Próprio Autor

A fim de visualizar como se comporta a distribuição de temperatura no intervalo de x [0,1] para valores crescentes de tempo t, foram considerados: t = 0,001 s; t = 0,0015 s; t = 0,0035 s; t = 0,005 s; t = 1 s e 250 termos para a aproximação da série. A Figura 22 representa o gráfico de u(x,t) como uma função de x para diferentes tempos fixos.

Figura 22 – Distribuição de temperatura no intervalo de x [0,1] para valores crescentes de tempo t



Fonte: Próprio Autor

O gráfico da superfície definida por u(x,t) sobre a região R definida por: $0 \le x \le 1$ e $0 \le t \le 0, 1$ está representado nas Figuras 23 e 24: observe que u(x,t) tende para zero quando t assume valores cada vez maiores, resultado que era esperado ao observar a solução descrita pela equação (6.2) e na Figura (16).



Figura 23 – Gráfico 3D do Problema 1.1 que representa a distribuição de temperatura

Figura 24 – Gráfico 3D do Problema 1.1 que destaca a condição inicial

💹 gnuplot graph		—	\times
🗈 🎒 📕 😭 Options 🕶	<u>Ж1 Ж2</u>		



Fonte: Próprio Autor

Na Figura 23 é possível observar a variação da temperatura de acordo com os valores de $x \, e \, t$: a cor laranja representa os pontos da placa de maior temperatura,

enquanto que as cores amarelo e verde representam aqueles onde há uma diminuição de u(x,t). A medida que o tempo aproxima-se de 0,1 é possível notar o resfriamento total, ou seja, u(x,t) aproxima-se de zero (representado pela cor roxa).

Nas Figuras 23 e 24 é possível observar que as condições de contorno são satisfeitas. A Figura 24, obtida utilizando o pacote draw do wxMaxima (Capítulo 5), destaca ainda a condição inicial, ou seja, u(x, 0) = 50.

De um modo geral, conclui-se que para o Problema 1.1, $T_1 = 50^{\circ}$ C, L = 1 m e $\alpha = 4 \text{ m}^2/\text{s}$, o pacote p
defourier funciona corretamente para a obtenção da solução.

6.2 Problema 1.2

A solução analítica para o Problema 1.2 caracterizado por (3.13) foi obtida pelo método de Separação de Variáveis e Transformada de Laplace (Capítulo 4), obtendo-se como resultado

$$u(x,t) = \frac{2L}{\pi^3} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(2L - n^2 \pi^2 L + n^2 \pi^2)(-1)^n - 2L}{n^3} e^{\frac{-n^2 \pi^2 \alpha^2 t}{L^2}} \operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{L}\right).$$
(6.4)

Para a aplicação do pacote pdefourier deve-se

- 1. Entrar com a função fonte, Q(x,t) ou Q(x).
- 2. Entrar com a condição inicial, específica do Problema 1.2.
- 3. Aplicar o comando fourier_heat representado na Figura 25.

Figura 25 – Solução do Problema 1.2 - pacote pdefourier



Fonte: Próprio Autor

Note que as soluções analíticas, equação (6.4) e a representada na Figura 25 pelo pacote pdefourier, são idênticas.

A representação gráfica é obtida substituindo-se os valores de L e α na equação (6.4),

$$u(x,t) = \frac{2}{\pi^3} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{2(-1)^n - 2}{n^3} e^{-16n^2 \pi^2 t} \operatorname{sen}(n\pi x),$$
(6.5)

ou ainda, aplicando-se os mesmos valores, no resultado obtido pelo pacote pdefourier (Figura 26).





Fonte: Próprio Autor

Tomando t = 0 s para a solução analítica obtida pelo método de Separação de Variáveis e Transformada de Laplace, equação (6.5), tem-se

$$u(x,0) = 2\sum_{n=1}^{\infty} \frac{2(-1)^n - 2}{n^3 \pi^3} \operatorname{sen}(n\pi x).$$
(6.6)

Na Figura 27, o mesmo resultado é obtido pelo pacote pdefourier.

Figura 27 – Resultado do Problema 1.2, pacote pdefourier, para t = 0 s





Tomando-se t = 0 s e 2 termos no somatório da série de Fourier tem-se uma aproximação da solução u(x, 0), representada na Figura 28.



Figura 28 – Gráfico do Problema 1.2 para t = 0s e 2 termos da série

Fonte: Próprio Autor

É possível observar que a solução obtida com apenas dois termos da série não representa uma boa aproximação. As Figuras 29, 30 e 31 representam aproximações para a solução do Problema 1.2, t = 0 s, para 4, 6 e 8 termos da série de Fourier, respectivamente. Observa-se melhores resultados, a medida que aumenta-se o número de termos.

Figura 29 – u(x, 0) para Problema 1.2 e 4 termos no somatório



Fonte: Próprio Autor



Figura 30 – u(x, 0) para Problema 1.2 e 6 termos no somatório



Figura 31 - u(x, 0) para Problema 1.2 e 8 termos no somatório



Fonte: Próprio Autor

A Figura 32 representa o gráfico de u(x,t) como uma função de x para diferentes tempos fixos. Foram considerados: t = 0,0015 s; t = 0,0035 s; t = 0,005 s; t = 0,01 s; t = 1 s e 8 termos para a aproximação da série a fim de visualizar como se comporta a distribuição de temperatura no intervalo de x[0, 1] para valores crescentes de tempo t.



Figura 32 – Gráfico do Problema 1.2 para diferentes tempos fixos

Fonte: Próprio Autor

As Figuras 33 e 34 apresentam o gráfico da superfície definida por u(x,t) sobre a região R definida por: $0 \le x \le 1$ e $0 \le t \le 0, 1$.

Figura 33 – Gráfico 3D do Problema 1.2 que representa a distribuição de temperatura



Fonte: Próprio Autor



Figura 34 – Gráfico 3D do Problema 1.2 que mostra a condição inicial

Fonte: Próprio Autor

É possível observar na Figura 33 um aumento da temperatura: o menor valor está representado pela cor verde e o maior, pela cor laranja.

Nota-se nas Figuras 33 e 34, que u(x,t) tende para zero quando t assume valores cada vez maiores, resultado que era esperado ao observar a solução descrita pela equação (6.5) e na Figura 27. Ressalta-se ainda que as condições de contorno e a condição inicial são satisfeitas (veja Figura 34).

Pode-se afirmar também para o Problema 1.2, com u(x, 0) = x(x-1), L = 1 m e $\alpha = 4 \text{ m}^2/\text{s}$, que o pacote pdefourier funciona de forma correta para a obtenção da solução.

6.3 Problema 2.1

A solução analítica para o Problema 2.1 caracterizado por (3.15) foi calculada pelo método de Separação de Variáveis e Transformada de Laplace (Capítulo 4), obtendo-se como resultado

$$u(x,t) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{4T_1}{(2n-1)\pi} (-1)^{n+1} e^{\frac{-(2n-1)^2 \pi^2 \alpha^2 t}{4L^2}} \cos\left[\frac{(2n-1)\pi x}{2L}\right].$$
 (6.7)

Para o emprego do pacote pdefourier deve-se realizar os mesmos passos iniciais do Problema 1.1 (seção 6.1), com uma pequena diferença no passo 3: para o Problema 2.1, aplica-se o comando mixed_heat para obter a solução representada pela Figura 35.



Figura 35 – Solução do Problema 2.1 - pacote pdefourier

Fonte: Próprio Autor

É possível observar que os resultados da equação (6.7) e da Figura 35 não são iguais: diferem em um sinal negativo. Destaca-se que foi necessário realizar uma correção para obter a igualdade entre as soluções. Uma vez feita tal adaptação, a função mixed_heat pode ser empregada normalmente.

Para a representação gráfica das soluções, assume-se $T_1 = 50^{\circ}$ C. Escreve-se a solução (6.7) como:

$$u(x,t) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{200}{(2n-1)\pi} (-1)^{n+1} e^{-4(2n-1)^2 \pi^2 t} \cos\left[\frac{(2n-1)\pi x}{2}\right].$$
 (6.8)

O mesmo resultado pelo pacote pdefourier, Figura 36, é obtido.

Figura 36 – Resultado do Problema 2.1 - pacote pdefourier



Fonte: Próprio Autor

Tomando t = 0 s, para a solução (6.7), tem-se

$$u(x,0) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{200}{(2n-1)\pi} (-1)^{n+1} \cos\left[\frac{(2n-1)\pi x}{2}\right],$$
(6.9)

e com o pacote pdefourier, a solução apresentada na Figura 37:

Figura 37 – Resultado para o Problema 2.1, pacote pdefourier, para t = 0 s

Fonte: Próprio Autor

Considerando-se t = 0 s e 2 termos no somatório da série, obtém-se a aproximação representada na Figura 38.

Figura 38 – Gráfico do Problema 2.1 para t = 0 s e 2 termos da série



Fonte: Próprio Autor

Novamente, é possível observar que a solução obtida com apenas dois termos da série não representa uma boa aproximação. Melhoram-se os resultados, aumentando-se o número de termos da série. As Figuras 39, 40 e 41 representam aproximações para a solução do Problema 2.1, t = 0s e levando em consideração 50, 150 e 300 termos da série, respectivamente.



Figura 39 – u(x, 0) para Problema 2.1 e 50 termos no somatório

Fonte: Próprio Autor

Figura 40 – u(x, 0) para Problema 2.1 e 150 termos no somatório



Fonte: Próprio Autor



Figura 41 - u(x, 0) para Problema 2.1 e 300 termos no somatório

Fonte: Próprio Autor

Foram considerados: t = 0,001 s; t = 0,0015 s; t = 0,0035 s; t = 0,005 s; t = 0,035 s; t = 1 s e 300 termos para a aproximação da série, a fim de visualizar como se comporta a distribuição de temperatura no intervalo de x[0,1] para valores crescentes de tempo t. A Figura 42 representa o gráfico de u(x,t) como uma função de x para diferentes tempos fixos.

Figura 42 – Gráfico do Problema 2.1 com diferentes tempos fixos



Fonte: Próprio Autor

Para a região $R: 0 \le x \le 1$ e $0 \le t \le 0, 1$, o gráfico da superfície definida por u(x, t) está representado nas Figuras 43 e 44.



Figura 43 – Gráfico 3D do Problema 2.1 que representa a distribuição de temperatura

Figura 44 – Gráfico 3D do Problema 2.1 que evidencia a condição inicial



Observa-se na Figura 43 uma diminuição de temperatura a medida que os valores de t aumentam: a cor laranja representa a maior temperatura, já as cores amarelo e verde representam a diminuição de u(x,t). A medida que o tempo atinge 0,1 é possível notar o resfriamento total, assim, u(x,t) aproxima-se de zero (representado pela cor roxa).

As Figuras 43 e 44 mostram que a condição inicial e as condições de contorno são satisfeitas. Observa-se ainda que u(x,t) tende para zero quando t assume valores cada vez maiores, resultado que era esperado ao observar a solução descrita pela equação (6.8) e na Figura (36). Logo, para o Problema 2.1, quando $T_1 = 50^{\circ}$ C, L = 1 m e $\alpha = 4$ m²/s, pode-se afirmar que o pacote pdefourier funciona corretamente para a obtenção da solução, uma vez realizada a correção na implementação da função mixed_heat.

6.4 Problema 2.2

A solução analítica para o Problema 2.2 caracterizado por (3.16) foi obtida pelo método de Separação de Variáveis (Capítulo 4), obtendo-se como resultado

$$u(x,t) = \frac{4L}{\pi^3} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(4n^2\pi^2 L - 4n^2\pi^2 - 4n\pi^2 L + 4n\pi^2 + \pi^2 L - 8L - \pi^2)(-1)^{n+1} + 2\pi(2n-1)}{(2n-1)^3} \cdot \frac{e^{\frac{-(2n-1)^2\pi^2\alpha^2 t}{4L^2}}\cos\left[\frac{(2n-1)\pi x}{2L}\right]}{(6.10)}$$

Para dar continuidade à aplicação do pacote pdefourier são utilizados os mesmos passos feitos para o Problema 2.1 (seção 6.3), aplica-se o comando mixed_heat, já corrigido, para obter a solução, representada pela Figura 45.





Fonte: Próprio Autor

Para a obtenção da representação gráfica das soluções, assume-se L = 1 m e escreve-se u(x,t) como,

$$u(x,t) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{-32(-1)^{n+1} + 8(2n-1)\pi}{(2n-1)^3\pi^3} e^{-4(2n-1)^2\pi^2 t} \cos\left[\frac{(2n-1)\pi x}{2}\right].$$
 (6.11)

Ou ainda, o resultado obtido pelo pacote pdefourier, representado na Figura 46.



Figura 46 – Resultado do Problema 2.2 - pacote pdefourier

Fonte: Próprio Autor

Note que, novamente, a solução (6.11) e a apresentada na Figura 46 são iguais.

Tomando t = 0s para a solução analítica, obtida pelo método de Separação de Variáveis (6.10), tem-se

$$u(x,0) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{-32(-1)^{n+1} + 8(2n-1)\pi}{(2n-1)^3\pi^3} \cos\left[\frac{(2n-1)\pi x}{2}\right].$$
 (6.12)

È possível obter o mesmo resultado pelo pacote pdefourier (Figura 47):

Figura 47 – Resultado do Problema 2.2, pacote p
defourier, para t = 0 s



Fonte: Próprio Autor

Considerando-se t = 0 s e 2 termos no somatório da série, obtém-se a aproximação representado na Figura 48.



Figura 48 – Gráfico do Problema 2.2 para t = 0 s com 2 termos da série

Fonte: Próprio Autor

É possível notar que o gráfico gerado com apenas dois termos da série não é uma boa aproximação. Melhores resultados são obtidos aumentando-se o número de termos da série. As aproximações para a solução do Problema 2.2, assumindo-se t = 0 s, 6, 15 e 20 termos da série, estão representadas nas Figuras 49, 50 e 51, respectivamente.

Figura 49 – u(x, 0) para Problema 2.2 e 6 termos no somatório



Fonte: Próprio Autor



Figura 50 – u(x, 0) para Problema 2.2 e 15 termos no somatório

Fonte: Próprio Autor

Figura 51 – u(x, 0) para Problema 2.2 e 20 termos no somatório



Fonte: Próprio Autor

A Figura 52 representa o gráfico de u(x,t) como uma função de x para diferentes tempos fixos. A fim de visualizar como se comporta a distribuição de temperatura no intervalo de x[0,1] para valores crescentes de tempo t, foram considerados: t = 0.01 s; t = 0.015 s; t = 0.035 s; t = 0.04 s; t = 0.05 s; t = 1 s e 20 termos para a aproximação da série.



Figura 52 – Gráfico do Problema 2.2 com diferentes tempos fixos

O gráfico da superfície definida por u(x,t) sobre a região $R: 0 \le x \le 1 \ge 0 \le t \le 1$, está representada na Figura 53.





Fonte: Próprio Autor



Figura 54 – Gráfico 3D do Problema 2.2 que ressalta a condição inicial

Fonte: Próprio Autor

Nota-se na Figura 53 a variação da temperatura de acordo com os valores de x e t: a cor laranja representa os pontos da placa de maior temperatura, enquanto que a cor amarelo representa aqueles onde há uma diminuição de u(x,t) e a cor verde representa o ponto da placa de menor temperatura.

Nas Figuras 53 e 54 é possível observar que as condições de contorno são satisfeitas. A Figura 54, obtida utilizando o pacote draw do wxMaxima (Capítulo 5), destaca a condição inicial.

Para o Problema 2.2, quando u(x, 0) = x(x - 1), L = 1 m e $\alpha = 4$ m²/s, uma vez realizada a adaptação da função mixed heat, o pacote pdefourier pode ser aplicado para a obtenção da solução.

Problema 3.1 6.5

A solução analítica para o Problema 3.1 caracterizado por (3.18) foi obtida pelo método de solução para PVC não homogêneos (Capítulo 4), obtendo-se como resultado

$$u(x,t) = (1-x)\cos(t) + \frac{2}{\pi}\sum_{n=1}^{\infty} \left\{ \frac{n^2 \pi^2 \operatorname{sen}(t) - \cos(t) + e^{-n^2 \pi^2 \alpha^2 t}}{n(n^4 \pi^4 + 1)} - \frac{e^{-n^2 \pi^2 \alpha^2 t}}{n} \right\} \operatorname{sen}(n\pi x).$$
(6.13)

Para dar continuidade ao emprego do pacote p
defourier deve-se agora aplicar os mesmos passos feitos para o Problema 2.1 (seção 6.3): a solução está representada na Figura 55.





Fonte: Próprio Autor

Note que as soluções são iguais, tanto para o método de solução para PVC não homogêneos (6.13), como pelo pacote pdefourier (Figura 55).

Tomando t = 0 s para a solução (6.13), tem-se

$$u(x,0) = (1-x) + \frac{2}{\pi} \sum_{n=1}^{\infty} \left[\frac{-n^4 \pi^4 - 1}{n(n^4 \pi^4 + 1)} \right] \operatorname{sen}(n\pi x).$$
(6.14)

É possível obter o mesmo resultado pelo pacote pdefourier, veja Figura 56.

Figura 56 – Resultado do Problema 3.1, pacote pdefourier, para t = 0 s



Fonte: Próprio Autor

Considerando-se t = 0 s e 2 termos no somatório da série, obtém-se a aproximação representada na Figura 38.



Figura 57 – Gráfico do Problema 3.1 para t = 0 s e 2 termos da série

Fonte: Próprio Autor

É possível notar que a solução obtida com apenas dois termos da série não representa uma boa aproximação: aumentando-se o número de termos da série, melhora-se a solução. As aproximações para a solução do Problema 3.1, considerando-se t = 0 s, 35, 75 e 100 termos da série, estão representadas nas Figuras 58, 59 e 60, respectivamente.

Figura 58 – u(x, 0) para Problema 3.1 e 35 termos no somatório



Fonte: Próprio Autor



Figura 59 – u(x, 0) para Problema 3.1 e 75 termos no somatório

Fonte: Próprio Autor

Figura 60 – u(x, 0) para Problema 3.1 e 100 termos no somatório



Fonte: Próprio Autor

A fim de visualizar como se comporta a distribuição de temperatura no intervalo de x [0,1] para valores crescentes de tempo t, foram considerados os seguintes valores: t = 0,015 s; t = 0,035 s; t = 0,05 s; t = 0,065 s; t = 0,07 s e 25 termos para a aproximação da série. A Figura 42 representa o gráfico de u(x,t) como uma função de x para diferentes tempos fixos.





Nota-se na Figura 62, que u(x,t) tende para zero quando t assume valores cada vez maiores, resultado que era esperado ao observar a solução descrita pela equação (6.13) e na Figura 55. O gráfico da superfície definida por u(x,t) sobre a região $R: 0 \le x \le 1$ e $0 \le t \le 0,01$, está representado na Figura 62.

Figura 62 – Gráfico 3D do Problema 3.1 que representa a distribuição de temperatura





Figura 63 – Gráfico 3D do Problema 3.1 que evidencia a condição inicial

Na Figura 62 é possível observar uma diminuição na temperatura: o maior valor está representado pela cor laranja e o menor, pela cor verde. Note, na Figura 62, que as condições de contorno são satisfeitas. Já a condição inicial é representada na Figura 63. Logo, para o Problema 3.1, quando L = 1 m e $\alpha = 1$ m²/s, o pacote pdefourier funciona corretamente para a obtenção da solução.

6.6 Análise dos Resultados

Com base nos resultados obtidos, pode-se afirmar que o pacote pdefourier e o wxMaxima obtém, de forma eficiente, a solução para a equação de condução de calor unidimensional em regime transiente para os problemas propostos. Ao utilizar a função mixed_heat, nos Problemas 2.1 e 2.2, observou-se uma diferença no sinal da solução. Tal situação foi corrigida e os resultados obtidos normalmente. Ressalta-se a importância do domínio de conceitos e métodos de solução acerca das equações diferenciais parciais lineares a fim de realizar as adaptações necessárias.

Cumpre destacar, que neste trabalho não foi analisada a convergência da série de Fourier, entretanto, segundo Figueiredo (1977), séries do tipo (6.2), (6.5), (6.8), (6.11) e (6.13) convergem uniformemente (ver Anexo A). Tais situações, em um primeiro momento, foram, de fato, observadas nas representações gráficas ao considerar um número maior de termos na série e diferentes valores para t.

7 Conclusões

No presente trabalho foi apresentada a solução da equação de condução do calor unidimensional em regime transiente pelos métodos de Separação de Variáveis e Transformada de Laplace, considerando-se um conjunto de problemas de valor de contorno (PVC) com condições homogêneas do tipo Dirichlet e Neumann. Já para casos não homogêneos, aplicou-se o método de solução de PVC não homogêneos.

Resolveram-se oito problemas. Destes, seis foram resolvidos pelo método de Separação de Variáveis, quatro pela Transformada de Laplace (TL) e dois pelo método de solução de PVC não homogêneos. Entre os problemas resolvidos pela TL, o Problema 2.2 não teve sua solução finalizada, uma vez que envolve a aplicação da Fórmula Integral de Bromwich e do Teorema de Resíduos. Os métodos empregados neste trabalho transformam equações diferenciais parciais lineares em equações diferenciais ordinárias mais simples, entretanto, verificou-se para a TL, que dependendo do formato da solução no domínio de Laplace, a inversão analítica pode ser de difícil execução.

Para o conjunto de problemas propostos, foi empregada a ferramenta computacional wxMaxima e o pacote pdefourier com o objetivo de obter a solução na forma de séries de Fourier, bem como sua representação gráfica. As soluções foram obtidas empregandose duas funções: fourier_heat e mixed_heat. Destaca-se que foi necessária uma pequena adaptação no comando mixed_heat, para obter a solução dos Problemas 2.1 e 2.2 pelo pacote pdefourier. Apesar disso, o software e o pacote mostraram-se eficientes e permitiram estudar o comportamento da solução através do método de Separação de Variáveis de modo qualitativo, através de gráficos gerados considerando diferentes valores de tempo e do número de termos do somatório. Além disso, permitiram a visualização das condições iniciais e de contorno associadas a cada problema.

O objetivo principal deste trabalho foi mostrar que ferramentas de computação simbólica podem ser empregadas como um importante auxílio na resolução de equações diferenciais parciais lineares. Entretanto, é fundamental o conhecimento da teoria de equações diferenciais parciais lineares e das técnicas de solução. Tal conhecimento, permitiu a "correção" de uma das funções empregadas. Destaca-se, como uma significativa contribuição desta pesquisa, o emprego do software wxMaxima e do pacote pdefourier como recursos computacionais eficazes para estudar a solução do problema de condução do calor unidimensional em regime transiente. Por fim, sua construção foi essencial para um melhor entendimento e aprofundamento do estudo da equação e dos métodos de solução propostos.

Futuramente, pretende-se aplicar o Teorema de convergência para séries de Fou-

102

rier na análise da convergência das soluções obtidas para a distribuição da temperatura, aplicar a Fórmula da Integral de Bromwich e o Teorema de Resíduos, a fim de obter as transformadas inversas de Laplace, verificar a aplicabilidade do pacote pdefourier na solução da equação de Laplace e da onda e investigar os motivos pelos quais foi necessária a adaptação do comando mixed_heat.

Referências

AMES, W. F. Numerical Methods for Partial Differential Equations. London: Academic Press, 1992.

ARAÚJO, J. C. de; MÁRQUEZ, R. G. Análise de temperaturas em uma barra uniforme de aço-carbono com o método explícito. *Revista Eletrônica Paulista de Matemática*, v. 2, n. 2, p. 58–69, 2013.

ARTICOLO, G. A. Partial Differential Equations and Boundary Value Problems with Maple. [S.l.]: EditAedi, 2009.

ÁVILA, G. Variáveis complexas e aplicações. Rio de Janeiro: LTC, 2000.

BERGMAN, T. L. et al. *Fundamentos de Transferência de Calor e de Massa*. Rio de Janeiro: LTC, 2014.

BOYCE, W. E.; DIPRIMA, R. C. Equações Diferenciais Elementares e Problemas de Valores de Contorno. Rio de Janeiro: LTC, 2005.

BOYCE, W. E.; DIPRIMA, R. C.; MEADE, D. B. Equações Diferenciais Elementares e Problemas de Valores de Contorno. Rio de Janeiro: LTC, 2020.

BUTKOV, E. Mathematical Physics. New York: Word Student Series Edition, 1973.

CHURCHILL, R. V. Variáveis complexas e suas aplicações. São Paulo: McGraw-Hill, 1975.

CORRÊA, V. A. Aplicação da computação simbólica na resolução de problemas de condução de calor em cilindros vazados com condições de contorno convectivas. Dissertação (Mestrado) — Universidade Estadual Paulista, São Paulo, 2007.

COSTA, J. F.; DIAS, D. G. Equação do calor: uma comparação entre soluções analítica e computacional para uma barra de cobre finita e isolada termicamente. *Revista Eletrônica da Matemática*, v. 4, n. 1, p. 27–37, 2018.

DEMANA, F. D. et al. Pré-cálculo. São Paulo: Pearson Education do Brasil, 2013.

FERREIRA, J. A. Equações Diferenciais Ordinárias: uma abordagem computacional utilizando o software wxMaxima. Dissertação (Mestrado) — Universidade Federal do Rio Grande, Rio Grande, 2017.

FIGUEIREDO, D. G. de. Análise de Fourier e equações diferenciais parciais. Rio de Janeiro: IMPA, 1977.

GOTTLIEB, D.; ORSZAG, S. A. Numerical Analysis of Spectral Methods. Philadelphia: SIAM, 1977.

HOFFMAN, K.; KUNZE, R. Linear Algebra. New Jersey: PRENTICE-HALL, 1971.

HONIG, R. C. Análise Funcional e o problema de Sturm-Liouville. [S.1.]: EditAedi, 1976.

INCROPERA, F. P.; DEWITT, D. P. Fundamentos de Transferência de Calor e de Massa. Rio de Janeiro: LTC, 1990.

KREYSZIG, E. Introductory functional analysis with applications. Estados Unidos da América: John Wiley & Sons Inc, 1978.

KREYSZIG, E. Matemática Superior para Engenharia. Rio de Janeiro: LTC, 2008. v. 2.

KREYSZIG, E. Matemática Superior para Engenharia. Rio de Janeiro: LTC, 2008. v. 1.

LACORTT, M.; BOEIRA, A. P.; CUKLA, A. R. Uma prática de laboratório para equações diferenciais parciais: condução de calor em uma barra de cobre. *Revista Educar Mais*, v. 5, n. 4, p. 839–848, 2021.

MARTINELLI, L.; CHAGAS, J. de Q. Soluções analíticas e numéricas de um problema com a equação do calor. XXVIII Encontro Anual de Iniciação Científica e V Encontro Anual de Iniciação Científica Júnior, 2019.

MUNIZ, A. R.; MARCZAK, L. D. F. Uma aplicação do software maple no ensino de transferência de calor. *IX Congresso Brasileiro de Engenharia e Ciências Térmicas*, 2002.

NETO, R. D. Estudo das Soluções Analíticas da Equação do Calor Unidimensional e Bidimensional. Dissertação (Mestrado) — Universidade Federal de São Carlos, Centro de Ciências Exatas e Tecnologia, Mestrado Profissional em Matemática em Rede Nacional, São Carlos, fevereiro 2016. Disponível em: https://sca.profmat-sbm.org.br/sca_v2/ get_tcc4.php?cod=2807_e9279cb9432f8b095bf297e7b5db841874e80087>. Acesso em: 21.08.2021.

OLIVEIRA, A. A. R. de. Modelagem computacional do problema de condução de calor. Dissertação (Mestrado) — Instituto de Ciências Exatas e Naturais, Programa de Mestrado Profissional em Matemática em Rede Nacional, Universidade Federal do Pará, Belém, 2016.

PEREIRA, J. E. Uma introdução ao estudo de Equações Diferenciais e suas propriedades clássicas. Equação da Onda e Equação do Calor. Dissertação (Mestrado)
— Universidade Federal de Santa Catarina, Centro de Ciências Físicas e Matemáticas, Programa de Pós Graduação em Matemática, Florianópolis, fevereiro 2019.
Disponível em: https://sca.profmat-sbm.org.br/sca_v2/get_tcc4.php?cod=4576_509b4d7d73557517ad2077a6ce67ab96a2c35ab2>. Acesso em: 21.08.2021.

SANTOS, B. *Introdução ao Software Maxima*. Dissertação (Mestrado) — Universidade do Porto, Portugual, dezembro 2009. Disponível em: https://maxima.sourceforge.io/docs/tutorial/pt/Maxima_Bruna_Santos_2009.pdf>. Acesso em: 30.09.2021.

SCHAFER, J. M. Equações Diferenciais Parciais: Aplicações da Equação do Calor. Dissertação (Mestrado) — Universidade Tecnológica Federal do Paraná, Toledo, 2019.

SCHMIDT, R. de A. Estudo Introdutório da Equação do Calor Unidimensional. Dissertação (Mestrado) — Universidade Federal do Rio Grande - FURG, Rio Grande, novembro 2019. Disponível em: https://imef.furg.br/images/stories/Monografias/ Matematica_aplicada/2019/2019-RenanSchimidt.pdf>. Acesso em: 28.08.2021. SPIEGEL, M. R. Transformadas de Laplace. Colômbia: McGRAW-HILL, 1991.

SPIEGEL, M. R.; LIPSCHUTZ, S.; LIU, J. Manual de Fórmulas e Tabelas Matemáticas. Porto Alegre: Bookman, 2012.

VAZ, C. L. D. O software Maxima e aplicações. [S.l.]: EditAedi, 2016.

YOUNG, H. D.; FREEDMAN, R. A. *Física II: termodinâmica e ondas*. São Paulo: Pearson Education, 2016.

ZILL, D. G.; CULLEN, M. R. Equações Diferenciais, v.2. São Paulo: Moderna, 2006.

ZILL, D. G.; CULLEN, M. R. Matemática Avançada para Engenharia Equações diferenciais parciais, métodos de Fourier e variáveis complexas. Porto Alegre: Moderna, 2009.

Anexos

ANEXO A – Solução Analítica da Equação do Calor: existência e unicidade

As definições, os Teoremas e suas demonstrações encontram-se em (FIGUEI-REDO, 1977).

A.1 Solução do Problema de Valor Inicial e Valor de Contorno (PVIC)

Definição A.1.1. Definem-se os conjuntos $R = \{(x,t) \in \mathbb{R}^2 : 0 < x < L, t > 0\}$ e $\overline{R} = \{(x,t) \in \mathbb{R}^2 : 0 \le x \le L, t \ge 0\}$. Uma função $u : \overline{R} \to R$ é uma solução do PVIC (3.11) se ela for contínua em \overline{R} , tiver derivadas parciais $u_t \in u_{xx}$ em R e satisfazer as três condições (inicial e de contorno) definidas em (3.11).

Definição A.1.2. Define-se o conjunto $R^* = \{(x,t) \in \mathbb{R}^2 : 0 \le x \le L, t > 0\}$. Uma função contínua $u : R^* \to \mathbb{R}$ é uma solução do PVIC (3.11) se

$$\begin{aligned} \alpha^2 u_{xx} &= u_t, 0 < x < L, t > 0, \\ u(0,t) &= u(L,t) = 0, t > 0, \\ \lim_{t \to 0} \int_0^L u(x,t) \phi(x) dx &= \int_0^L f(x) \phi(x) dx, \end{aligned}$$

para toda função ϕ seccionalmente contínua em [0, L].

Teorema A.1.1. Se f for de quadrado integrável em [0, L], então (4.23) define uma função em R^* que é solução do PVIC (3.11) no sentido da Definição A.1.2.

Teorema A.1.2. Seja $f : [0, L] \to \mathbb{R}$ uma função contínua com f(0) = f(L) = 0 e tal que a derivada f' exista [0, L] e seja de quadrado integrável. Então (4.23) define uma função contínua em \overline{R} que é solução do PVIC (3.11) no sentido da Definição A.1.1.

Teorema A.1.3. Seja f uma função dada em [0, L]. Então a solução do PVIC (3.11) no sentido da Definição A.1.1, caso exista, é única.

Teorema A.1.4. Seja f uma função de quadrado integrável em [0, L]. Então a solução do PVIC (3.11) no sentido da Definição A.1.2 é única.
A.2 Convergência das Séries

Segundo Figueiredo (1977), séries da forma

$$\sum_{n=1}^{\infty} n_j c_n e^{-\alpha^2 n^2 \pi^2 t/L^2} \operatorname{sen}\left(\frac{n\pi x}{L}\right)$$

para j = 0, 1, 2, ..., convergem uniformemente em qualquer sub-retângulo de R^* (ver Definição A.1.2),

$$R_{12} = \{ (x,t) : 0 \le x_1 \le x \le x_2 \le L, 0 < t_1 \le t \le t_2 < \infty \},\$$

logo (4.23) define uma função u(x,t) que é infinitamente diferenciável em R^* . Isto mostra que o fenômeno da condução é altamente regularizador ou suavizador, nomenclatura inspirada na expressão *smoothing process*. Ou seja, a distribuição de temperatura em uma barra, dada por uma função arbitrária tende, rapidamente, a se uniformizar. Para maiores detalhes consulte (FIGUEIREDO, 1977).